

ภาคผนวก ข-31

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี 2567

บันทึกกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม CSR Activity Record

กิจกรรม Activity name: กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ

ว/ด/ป Date: 15 สิงหาคม 2567

สถานที่ Place: หมู่บ้านหนองปลาไหล ชุมชนหมู่ที่2

ภาพถ่ายกิจกรรม CSR CSR Activity Picture	รายละเอียดกิจกรรม Detail
	<p>กิจกรรม CSR เนื่องใน (วันแม่แห่งชาติ) โดยทางบริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ้านหนองปลาไหลซึ่งเป็นกิจกรรมการ อาจรำพึง ใส่ปุ๋ยดูแลต้นไม้ที่บริษัทฯ เคยปลูก ให้กับชุมชน เพื่อเป็นการดูแลรักษาและติดตามต้นไม้ร่วมกับชุมชนหมู่ที่ 2 ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง</p>

บันทึกกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม CSR Activity Record

กิจกรรม Activity name: กิจกรรมถวายเทียนพรรษา

ว/ด/ป Date: 15 กรกฎาคม 2567

สถานที่ Place: วัดหินโค้ง ม.11 , วัดปิปผลิวนาราม ม.8 ,วัดหนองกรับ ม.3

ภาพถ่ายกิจกรรม CSR CSR Activity Picture	รายละเอียดกิจกรรม Detail
	<p>บริษัท บรียจอสโตน คาร์บอน เเบตส์ (ประเทศไทย) จำกัด จัดกิจกรรมถวายเทียนพรรษาในวันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2567 ที่วัดหินโค้ง ม.11 , วัดปิปผลิวนาราม ม.8 ,วัดหนองกรับ ม.3</p>



บันทึกกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม CSR Activity Record

กิจกรรม Activity name: มอบทุนการศึกษาเนื่องในวันสำคัญ

ว/ด/ป Date: 3 มิ.ย.2567, 28 ก.ค.2567 , 12 ส.ค.2567

สถานที่ Place: โรงเรียนวัดหนองกรับ และ โรงเรียนวัดปทุมมาวาส ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ภาพถ่ายกิจกรรม CSR CSR Activity Picture	รายละเอียดกิจกรรม Detail
	<p>เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี 3 มิถุนายน 2567 บริษัทเอสโตน कार्बอน แบตเตอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบทุนการศึกษาให้กับ โรงเรียนวัดหนองกรับ และ โรงเรียนวัดปทุมมาวาส ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โรงเรียนละ 2,000 บาท ให้กับนักเรียนที่เรียนดี และมีฐานะยากจน</p>
	<p>เนื่องใน วันเฉลิมพระชนมพรรษา รัชกาลที่ 10 วันที่ 28 กรกฎาคม 2567 บริษัทเอสโตน कार्बอน แบตเตอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบทุนการศึกษาให้กับ โรงเรียนวัดหนองกรับ และ โรงเรียนวัดปทุมมาวาส ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โรงเรียนละ 2,000 บาท ให้กับนักเรียนที่เรียนดี และมีฐานะยากจน</p>
	<p>เนื่องใน วันแม่แห่งชาติ วันที่ 12 สิงหาคม 2567 บริษัทเอสโตน कार्बอน แบตเตอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบทุนการศึกษาให้กับ โรงเรียนวัดหนองกรับ และ โรงเรียนวัดปทุมมาวาส ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โรงเรียนละ 2,000 บาท ให้กับนักเรียนที่เรียนดี และมีฐานะยากจน</p>

ภาคผนวก ข-32

วิธีปฏิบัติงานการจัดการข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทงาน	W	ผู้จัดทำ	Waradee S.	หน้า	2 / 50
ชื่อการทํางาน	การจัดการข้อร้องเรียนสิ่งแวดล้อม	วันที่มีมติใช้	2022.05.24	เวอร์ชันที่	3
		หมายเลขเอกสาร	8-C-012		

1. วัตถุประสงค์
- (1) กำหนดวิธีการรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมและเอกสารจัดการกับข้อร้องเรียนดังกล่าวกำหนดวิธีในการการออกข้อมูลในใบรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

2. ขอบเขต
- ให้เป็นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัทบริดจิสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด กรณีที่เป็นข้อหาของระดับสิ่งแวดล้อมซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการกบฏกรรม Near miss of SEO และกิจกรรมKUSEM

3. นิยาม
- (1) ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ข้อเคลมซึ่งส่งเป็นการแจ้งเกี่ยวกับกาได้รับผลกระทบจากชุดดำเนินการของโรงงานและผู้รับหมายของโรงงาน ซึ่งเอกสารระดับสิ่งแวดล้อมจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของตัวคน เช่น ทำให้แหล่งน้ำเกิดการปนเปื้อนหรือทำให้สัตว์น้ำตาย, ทำให้คุณภาพอากาศเสื่อมโทรม, ทำให้เกิดการปนเปื้อนและสูดไอน้ำได้ดิน เป็นต้น

4. เอกสารอ้างอิง
- (1) ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดการข้อร้องเรียนและข้อเคลมและด้านสิ่งแวดล้อม
- (2) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (FIA) ของงานด้านการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
- โครงการผลิต คาร์บอนแบล็คครั้งที่ 2

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง การจัดการข้อร้องเรียนสิ่งแวดล้อม

หมายเลขเอกสาร : 8-C-012

登録番号

แผนกที่จัดทำ : ST

制定部署

แก้ไขครั้งที่ : 3

改訂番号

วันที่มีมติใช้ : 2022.05.24

適用日

เอกสารแจกไปยัง : ทุกแผนก

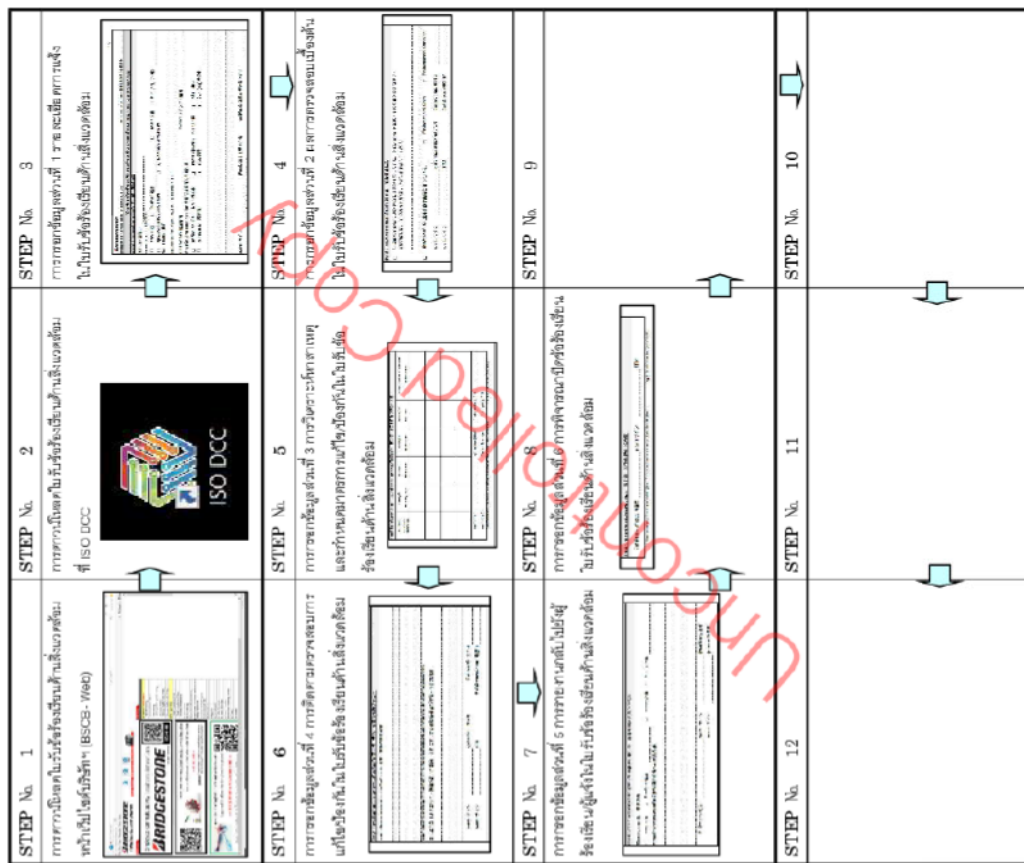
配付先

จำนวนหน้าทั้งหมด : 50 หน้า (รวมปก)

ページ数

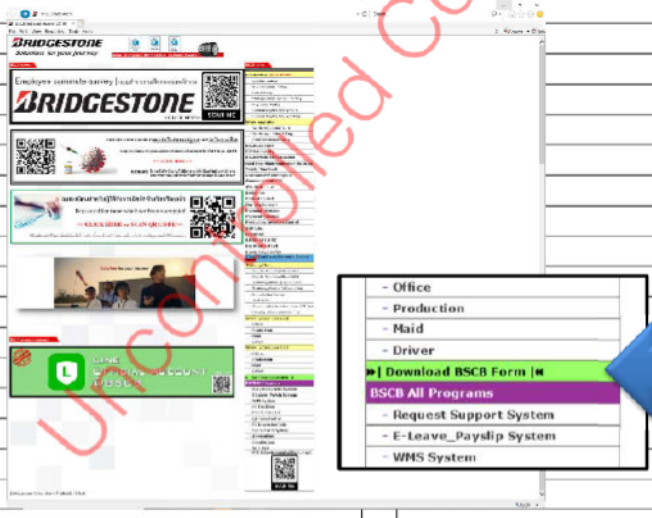
จัดทำโดย 作成	ตรวจสอบโดย 確認	อนุมัติโดย 承認
Waradee S	Katsara J	Suriphan T
Date: 18/05/2022	Date: 18/05/2022	Date: 23/05/2022

Step	ประเภทงาน	W	ผู้จัดทำ	Wardao S.	หน้า	3 / 50
Table	ทำการพิจารณา	ทำการพิจารณาและลงนาม	วันที่ 10/01/25	2022.05.24		
			นายสมชาย	6.0.012	ตรวจสอบ	3

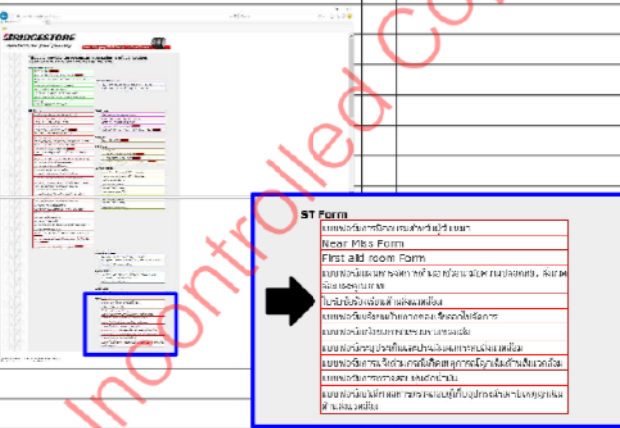


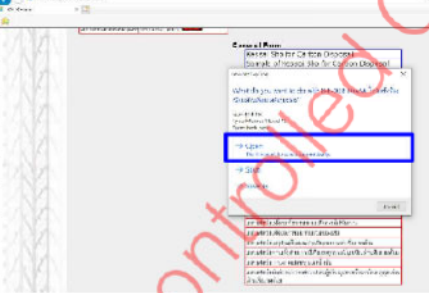
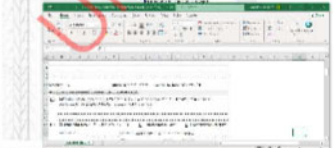
WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน ชื่อการทำงาน	WI การจัดการห้องเย็นบริเวณคอก	ผู้จัดทำ Waradee S.	วันที่แก้ไข 2022.05.24	วันที่อนุมัติ หน้า 4 / 50
No.	STEP	ภาพประกอบ และ คำอธิบาย รายละเอียด *A : ทัศนภาพของ BSCB, B: ตู้เปิดขณะทำการเข้ายาป้องกัน, C: ตู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ตู้ที่ได้รับมอบหมายตู้ที่เสร็จสิ้น, M: Section Manager, ST: หัวหน้าแผนก ST, IIR: หัวหน้าแผนก IIR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST		จุดสำคัญ รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	การจัดการความปลอดภัย • ข้อห้าม • คุณสมบัติที่จำเป็น รายละเอียด 異常処理 (กรณีการผิดปกติ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)	
1	การดาวน์โหลดเว็บไซต์ของระบบด้านสิ่งแวดล้อม หน้าเว็บไซต์บริษัท (BSCB- Web)	A	เข้าสู่ BSCB Web ที่ http://bscb-web/	หากไม่สามารถเข้าไปตามขั้นตอน เว็บไซต์บริษัท (BSCB-Web) ได้ให้โทรขอ แบบฟอร์มจากหัวหน้างาน		


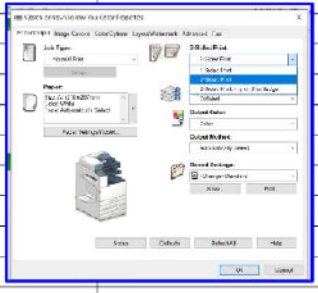
WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	5 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการจ้างเหมาเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์			พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์	8-C-012	เวอร์ชันที่	3

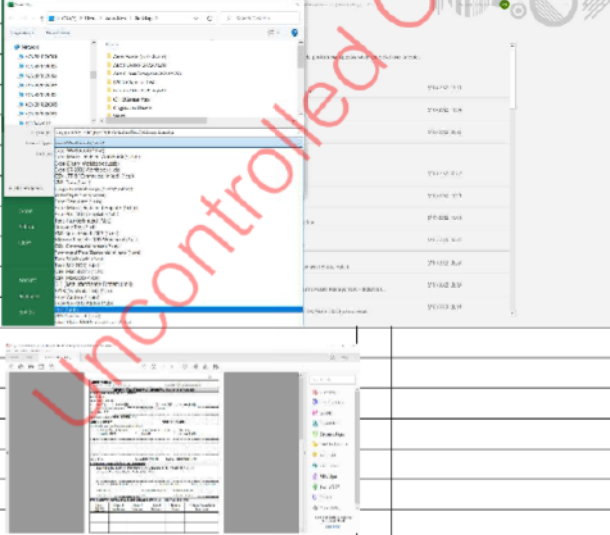
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • ข้อบกพร่อง • คุณสมบัติที่จำเป็น
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแล, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>異常位置 (กรณีพบข้อบกพร่อง) • 禁止事項 (ห้าม)</p> <p>• 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>
	A	<p>คลิกเลือกเมนู "Download BSCB Form"</p> 		

WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	6 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการจ้างเหมาเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์			พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์	8-C-012	เวอร์ชันที่	3



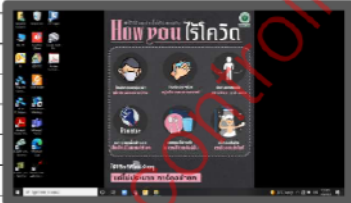
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • ข้อบกพร่อง • คุณสมบัติที่จำเป็น
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแล, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>異常位置 (กรณีพบข้อบกพร่อง) • 禁止事項 (ห้าม)</p> <p>• 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>
	A	<p>คลิกเลือก "ไม่รับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม"</p> 		

WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022 05 24	หน้า	7 / 50					
	ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนถึงเขตเดิม			พช/ม.พช.เขตฯ	8-C-012	เวอร์ชันที่	3					
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดการควบคุมสติ๊กเกอร์ • จัดเก็บ • คุมขนาดให้ชัดเจนเป็นต้น									
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>									
		A คลิกลูกศรที่ "Open" ที่จะมีไฟล์	Q แบบฟอร์มที่นำไปใช้ต้องเป็นแบบฟอร์มที่	การจัดการความผิดปกติ									
			ลงการเขียนแบบพิมพ์ใช้ล่าสุด	แจ้งแผนก ST หากพบว่าแบบฟอร์มไม่เข้าพวก									
													
													


WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022 05 24	หน้า	8 / 50					
	ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนถึงเขตเดิม			พช/ม.พช.เขตฯ	8-C-012	เวอร์ชันที่	3					
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดการควบคุมสติ๊กเกอร์ • จัดเก็บ • คุมขนาดให้ชัดเจนเป็นต้น									
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>									
		A กดปุ่มการกดออกข้อมูลโดยการเขียนด้วยลายมือให้เล็กลงพิมพ์ (Print) แบบฟอร์ม	E แบบฟอร์มมี 2 หน้า ให้พิมพ์ (Print) ลงบนกระดาษแผ่นเดียวหน้า-หลัง (2-Sided Print)										
													
													

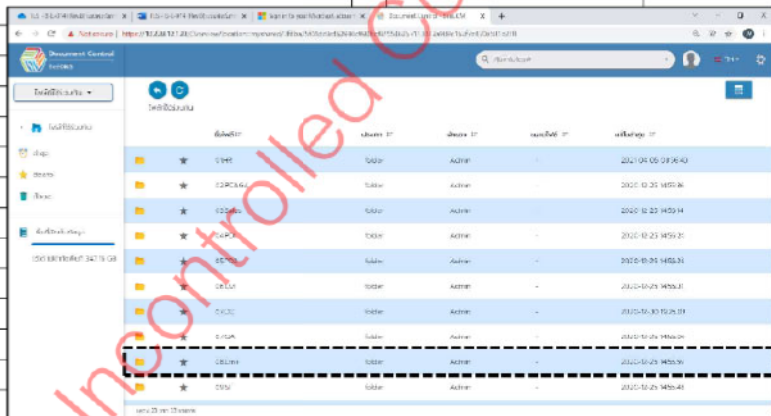
WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022 05 24	หน้า	9 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการจัดเรียงเขียนถึงแนวดิ่ง			พช/ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติที่จำเป็น				
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, STM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (สิ่งควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>				
		<p>A</p> <p>ถ้าต้องการจะยกข้อมูลในรูปเป็นไฟล์ Pdf. ให้เลือกเป็นไฟล์เอกสารโดยระบุในช่อง "Save as type" ว่า "PDF (*.pdf)"</p>						
								

Reg No. 7-K-059 Rev.3 (5Apr2021)

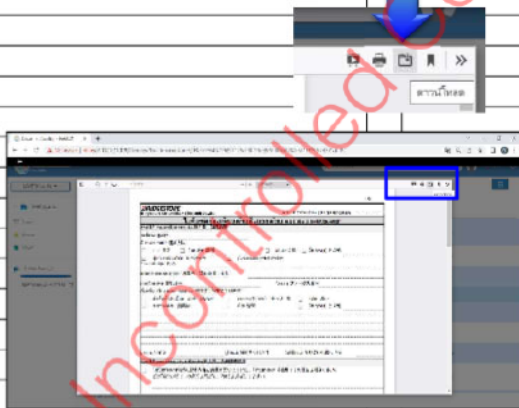
WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022 05 24	หน้า	10 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการจัดเรียงเขียนถึงแนวดิ่ง			พช/ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติที่จำเป็น				
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, STM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (สิ่งควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>				
2	การดาวน์โหลดแบบฟอร์มเขียนถึงแนวดิ่งจาก ISO DCC	<p>A</p> <p>ค้นเบ็ดเสร็จโปรแกรม ISO-DCC ที่อยู่บนหน้า Desktop</p>	<p>หากไม่สามารถเข้าไปหาในโปรแกรม ISO-DCC ได้ ให้ขอแบบฟอร์มจากหัวหน้างาน</p>	<p>การจัดการความผิดปกติ</p> <p>หากไม่สามารถเข้าใช้โปรแกรม ISO-DCC ได้ ให้ติดต่อแผนก QA</p>				
		  						

Reg No. 7-K-059 Rev.3 (5Apr2021)

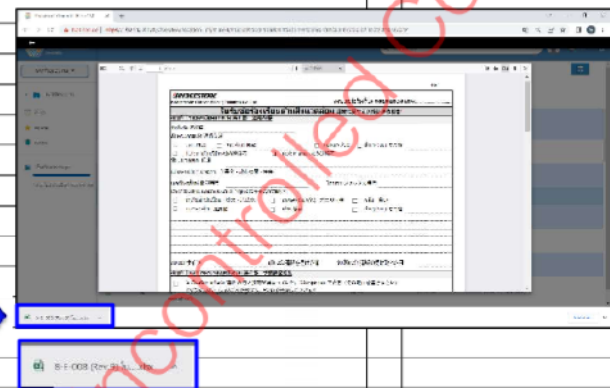
WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	11 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนถึงเขตลี้ภัย			พช/ม.พช.เขตลี้ภัย	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็นกับ					
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, STM: ผู้จัดการแผนก ST	รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (จุดเกิดเหตุการณ์) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)					
	A	ล็อกอินเข้าโปรแกรม ISO-DCC โดยกรอกชื่อผู้ใช้และรหัสผ่าน แล้วให้กดปุ่มเข้าสู่ระบบ (Login)							
									

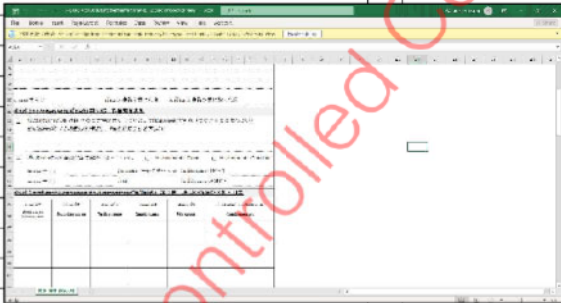
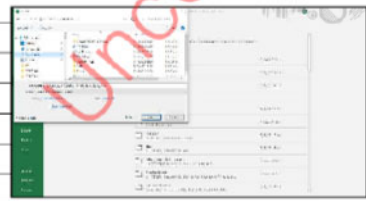
WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	12 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนถึงเขตลี้ภัย			พช/ม.พช.เขตลี้ภัย	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็นกับ					
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถือฉลาก, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, STM: ผู้จัดการแผนก ST	รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (จุดเกิดเหตุการณ์) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)					
	A	จากนั้นหน้าจอก็จะแสดงถึงภาพ ไฟล์ที่ชื่อไฟล์ "DB_Erwi"							
									


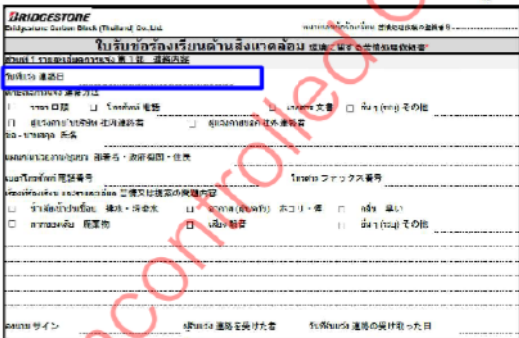
WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	15 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนสำนักงาน			พช./ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3

No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายสินค้า, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถืออำนาจ, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>ความเสี่ยง (จำกัดความ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>
	A	คลิกที่ปุ่มดาวน์โหลดเพื่อดาวน์โหลดไฟล์เอกสาร		
				

WORK INSTRUCTION	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	16 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนสำนักงาน			พช./ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3

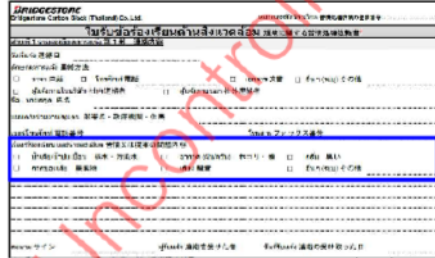
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย	จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายสินค้า, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถืออำนาจ, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>ความเสี่ยง (จำกัดความ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>
	A	เมื่อดาวน์โหลดไฟล์เอกสารเสร็จแล้วให้คลิกเปิดไฟล์เอกสารที่ระบุ		
		<p>ด้านล่างของหน้าจอ สัมภาพ</p> 		


WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022 05 24	หน้า	17 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการข้อร้องเรียนถึงเขตเดิม			พช./ม.พช.เขตฯ	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า • จัดทำ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็นขั้นต้น				
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>		<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>異常処理 (กรณีความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ให้ความสนใจ) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>				
		A	คลิกที่คำว่า "Save" เพื่อบันทึกไฟล์แบบฟอร์ม ก่อนคลิกส่งพิมพ์ (Print) แบบฟอร์ม ไปใช้งาน						
									
									


WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022 05 24	หน้า	18 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการข้อร้องเรียนถึงเขตเดิม			พช./ม.พช.เขตฯ	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า • จัดทำ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็นขั้นต้น				
		<p>รายละเอียด</p> <p>*A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST</p>		<p>รายละเอียด</p> <p>Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster</p>	<p>รายละเอียด</p> <p>異常処理 (กรณีความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ให้ความสนใจ) • 資格 (คุณสมบัติ)</p>				
3	การกรอกข้อมูลส่วนที่ 1 รายละเอียดการแจ้ง	A	กรอกวันที่เดือนปีที่ได้รับแจ้ง เช่น 1/01/2022, 1/01/2565, 1-Jan-2022, Jan, 2022, 1 ม.ค. 2565, 1 ม.ค. 85 เป็นต้น						
									
									

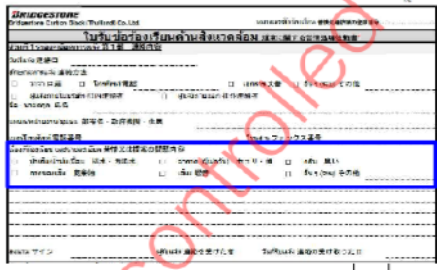
WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	19 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า • จัดทำ • คุณสมบัติที่จำเป็น				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บใบปลิว, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย (ผู้ดูแล), M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
		A	ระบุลักษณะการแจ้ง โดยใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องที่เลือก <input type="checkbox"/> หน้าวิธีการแจ้งที่ผู้แจ้งแจ้งเข้ามา	กรณีที่ได้รับการแจ้งจากทางอื่น (Social Media) ให้แจ้งผู้รับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้อง					

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	20 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความคืบหน้า • จัดทำ • คุณสมบัติที่จำเป็น				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บใบปลิว, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย (ผู้ดูแล), M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
		A	กรณีผู้แจ้งเป็นพนักงานภายในบริษัท ให้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องที่เลือก <input type="checkbox"/> หน้าคำว่า "ผู้แจ้งภายในบริษัท" กรณีผู้แจ้งเป็นผู้แจ้งภายนอก ให้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องที่เลือก <input type="checkbox"/> หน้าคำว่า "ผู้แจ้งภายนอก"	ถ้าผู้แจ้งเป็นพนักงานภายในบริษัท ให้ระบุ แผนกของพนักงานที่แจ้ง เช่น แผนก ST ถ้าผู้แจ้งเป็นผู้แจ้งภายนอก และแจ้งจากบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ให้ระบุว่าเป็น ชุมชนอยู่อะไร ของตำบลอะไร เช่น หมู่ 2 ตำบลหนองบัว ถ้าผู้แจ้งเป็นผู้แจ้งภายนอก และแจ้งหน่วยงาน งานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน ให้ระบุชื่อ หน่วยงานของผู้แจ้ง เช่น อบต.หนองบัว					

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	23 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พธ./ม.พระยาพิสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • ดูตามวิธีที่กำหนด				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บภาษีท้องถิ่น, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ซื้อเครื่องเขียน, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (กรณีพบความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
	A	กรณีซื้อเครื่องเขียนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของหน่วยงาน, ขั้นตอนการ ก่อสร้างหรือการดำเนินงานในพื้นที่โรงงาน, ขั้นตอนการตรวจสอบเอกสาร ขออนุญาตหน่วยงานราชการและพนักงานของโรงงาน รวมไปถึง ขาดเอกสารของผู้อนุญาตหรือ Supplier ของโรงงานและ ผู้คน คว้นจากกระบวนการผลิตในสิ่งแวดล้อม (✓) ในช่องนี้ <input type="checkbox"/> หน้าที่ว่า "จากศ (ผู้คน)"							
					<input type="checkbox"/> ภาษี (ผู้คน) ホコリ・煙				

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	24 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พธ./ม.พระยาพิสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • ดูตามวิธีที่กำหนด				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บภาษีท้องถิ่น, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ซื้อเครื่องเขียน, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (กรณีพบความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
	A	กรณีซื้อเครื่องเขียนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นของหน่วยงาน, ขั้นตอนการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงงานในสิ่งแวดล้อม (✓) ในช่อง สีเขียว (<input type="checkbox"/> หน้าที่ว่า "อื่น")							
					<input type="checkbox"/> ภาษี 異い				

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	25 / 50	
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนเครื่องเขียน			พช/ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3	
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • ข้อห้าม • คุณสมบัติที่จำเป็น					
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (กรณีพบความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)					
		A	กรณีซื้อเครื่องเขียนเกี่ยวกับเครื่องเขียนเครื่องเขียน, การนำเข้าเครื่องเขียน ตรวจสอบเครื่องเขียน ตรวจสอบถึงการจัดเก็บเครื่องเขียนที่ไม่ได้เครื่อง หมายเหตุ (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "การซื้อเครื่องเขียน"							
						<input type="checkbox"/> การซื้อเครื่องเขียน 購買物				

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	26 / 50	
		ชื่อการทำงาน	การจัดการซื้อเครื่องเขียนเครื่องเขียน			พช/ม.พช.เอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3	
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • ข้อห้าม • คุณสมบัติที่จำเป็น					
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการเก็บเข้าห้องเก็บ, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมายผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, SIM: ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常位置 (กรณีพบความผิดปกติ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)					
		A	กรณีซื้อเครื่องเขียนเกี่ยวกับเครื่องเขียนเครื่องเขียน และการ ค่าเงินงานของโรงงาน วิเคราะห์เครื่องเขียน (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "เครื่องเขียน"							
						<input type="checkbox"/> เครื่องเขียน 設備				


[illegible]

WORK INSTRUCTION						ผู้จัดทำ Waradee S.	วันที่แก้ไข Waradee S.	หน้า หน้า 1 / 50
	ประเภทงาน ชื่อกรทำ งาน					รณกษ.พรเอกสาร	S-C-012	เลข ที่อื่นที่ 3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย รายละเอียด A : พนักงานห้อง BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเข้าออกรัน, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ได้รับมอบหมาย (ผู้ถือ ล็อกเก็ต), M : Section Manager, ST : หัวหน้าแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, SIM : ผู้จัดการแผนก ST				จุดที่พบ รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	การติดตามควบคุมโดย : ซักโซ • คุณชนาวิทย์ ช่างปั้นดิน รายละเอียด 異常効果 (ยกเลิกหรือลบ) • 禁止事項 (ห้าม) ・注意 (ให้ความสนใจ) ・資格 (คุณสมบัติ)	
	A	ระบุรายละเอียดของเรื่องซึ่งเขียน ดังนี้ - วันที่ได้รับผลกระทบ หรือช่วงระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (จากวันถึงในหรือวันที่เท่าไร) หากได้รับผลกระทบเป็นระยะ ระยะเวลาให้ระบุช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ เช่น 8.00 – 09.00 น. เป็นต้น - ผลกระทบที่ได้รับ				E	- กรณีที่รู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับน้ำเสียบ้านเรือน ให้ระบุลักษณะทางกายภาพ เช่น สี, กลิ่น เป็นต้นก่อนนำ เป็นต้น หากทราบค่าตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียบ้านเรือนไว้ระบุด้วย - กรณีที่รู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับอากาศ (ฝุ่นควัน) ให้ระบุลักษณะทางกายภาพของฝุ่นควัน เช่น ขนาด (ละเอียดหยาบ), สี เป็นต้น - กรณีที่รู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับกลิ่น ให้ระบุลักษณะของกลิ่นที่ได้รับว่าเป็นอย่างไร ส่วนคล้ายกับไหม้ ก้นคั่วโยนน้ำมัน รวมถึงอาการระคายเคืองที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ เช่น แสบจมูก คันตา ระคายคอ ปวดศีรษะ เป็นต้น - กรณีที่รู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับภาชนะขยะ ให้ระบุชื่อภาชนะชนิด (ถังพลาสติก) หรือรูปลักษณะทางกายภาพของภาชนะ เช่น เปียรง เป็นต้น ซึ่งเป็นของเหลว, ซึ่งสามารถมองเห็น และสลายตัวออกจากขยะ (ถ้ามี) - กรณีที่รู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเสียง ให้ระบุลักษณะของเสียง เช่น เสียงทุ้ม, เสียงแหลม, ระยะเวลาของเสียงที่ได้ยิน ส่วน เสียงดังเป็นซ้ำๆ หรือเสียงต่อเนื่อง เป็นต้น	

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	31 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำหรือปรับปรุงขั้นตอนเดิม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็น				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้เขียน, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常処理 (การจัดการความผิดปกติ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
4	การกรอกข้อมูลลงใน 2 ผลการตรวจตอบเบื้องต้น	ST	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือข้อสงสัย โดยติดต่อไปยังผู้	E	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนที่ได้รับร้องเรียน				
	ในใบรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม	HR	ร้องเรียนและลงมือทันทีที่แจ้งว่าได้รับผลกระทบ		มาตรการที่ส่งจากผู้ที่ได้รับข้อร้องเรียน				
			หากตรวจสอบแล้วพบว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการ						
			การดำเนินงานของโรงงานให้เป็นปกติ (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□)	E	ให้ตรวจสอบและขึ้นชั้นกับแผนก PD1 ว่า				
			หน้าคำว่า "ไม่เป็นจริงตามที่แจ้ง" และระบุเหตุผล		กระบวนการผลิตมีความผิดปกติใดๆ เกิดขึ้น				
					หรือไม่ ที่อาจจะเป็นสาเหตุทำให้เกิดข้อ				
					ร้องเรียน				
				E	ให้ตรวจสอบและขึ้นชั้นกับแผนก EM ว่า				
					มีความผิดปกติของเครื่องจักร หรือกระบวนการ				
					การทำงานใด ๆ หรือไม่ ที่อาจจะเป็นสาเหตุ				
					ทำให้เกิดข้อร้องเรียน				
				E	หากไม่เป็นจริงตามที่แจ้ง เมื่อกรอกข้อมูล				
					เรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการตามกระบวนการ				
					ข้อมูลในส่วนที่ 5				

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	32 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำหรือปรับปรุงขั้นตอนเดิม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การติดตามความผิดปกติ • จัดเก็บ • คุณสมบัติซึ่งจำเป็น				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้เขียน, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常処理 (การจัดการความผิดปกติ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
		ST	หากตรวจสอบแล้วพบว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวเกิดจากการดำเนิน						
			งานของโรงงาน ให้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□)						
			หน้าคำว่า "เป็นจริงตามที่แจ้ง" และใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่อง						
			สี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "Environmental Claim" หากการ						
			ร้องเรียน มีหนังสือจากทางราชการประกาศข้อร้องเรียนดังกล่าว						
			และใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า						
			"Environmental Claim" หากการร้องเรียนไม่มีหนังสือจากทาง						
			ราชการประกอบการร้องเรียนดังกล่าว						

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022.05.24	หน้า	33 / 50	
		ชื่อกรทำ งาน	การพิจารณาเรื่องเขียนเชิงเทคนิค			รณกษ.พิษณุโลก	8-C-012	วันที่แก้ไข	3	
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย			จุดที่ดู	การติดตามความคืบหน้า • จัดทำ • ตรวจสอบให้ถึงขั้นเป็นต้น				
		รายละเอียด *A : วัตถุดิบของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: ทวีตงาน แผนก ST, EIR: เจ้าหน้าที่แผนก EIR, STM: ผู้จัดการแผนก ST			รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 異常処理 (กรณีการพบข้อบกพร่อง) • 禁止事項 (ห้าม) ・ 注意 (สิ่งควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
		ST	ลงชื่อ ในช่อง ลงนามและระบุวันที่ตรวจลงนามตามความจริง							
			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>確認すべき事項(確認事項) 確認事項 予備調査結果</p> <p>□ 内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 (内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 (この箇所を修正し、Partを完成して下さい))</p> <p>□ 内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 () Environmental Claim () Environmental Complaint</p> <p>内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン</p> <p>内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン</p> </div>							
		STM	ลงชื่อ ในช่อง ลงนามและระบุวันที่พิจารณา			E	หากพิจารณาแล้วพบว่า มีข้อผิดพลาด ให้แจ้งให้ทราบทันที			
							ให้ส่งแบบฟอร์มนี้ไปดำเนินการแก้ไข			
							พิจารณาแล้ว			
			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>確認すべき事項(確認事項) 確認事項 予備調査結果</p> <p>□ 内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 (内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 (この箇所を修正し、Partを完成して下さい))</p> <p>□ 内容が変更された箇所、内容と実際が異なっている。 () Environmental Claim () Environmental Complaint</p> <p>内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン</p> <p>内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン 内容がサイン</p> </div>							

WORK INSTRUCTION		ชื่อการทำงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2522.05.24	หน้า	34 / 50												
			การพิจารณาเรื่องเขียนแจ้งเหตุล้ม			รณภพ ศรีเอกสาร	8-C-012	เวอร์ชันที่	3												
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย รายละเอียด *A : พนักงานห้อง BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ได้รับมอบหมาย (ผู้ถือสิทธิ์), M : Section Manager, ST : หัวหน้าแผนก ST, HR : หัวหน้าแผนก HR, SIM : ผู้จัดการแผนก ST			จุดสำคัญ รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	การคิดการควบคุมโดยอัตโนมัติ • ข้อควรระวัง • คุณสมบัติที่ต้องการ															
6	การตรวจสอบข้อมูลส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สาเหตุ และกำหนดมาตรการแก้ไขป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	ST จัดประชุมกับ คณะกรรมการแจ้งเตือน ISO Committee เพื่อ วิเคราะห์สาเหตุ และการดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น และพิจารณา ขยายผลไปยังพื้นที่เครื่องจักรอื่น ๆ ว่ามีความเสี่ยงในลักษณะเดียวกันหรือไม่ จะขึ้นหรือไม่นั้น เมื่อได้ข้อสรุปแล้วให้โครงการของมูล ลงในส่วนที่ 3			E	ให้จัดประชุมภายใน 24 ชม. หลังจากตรวจ สอบเบื้องต้นแล้วพบว่าเข้าจริงตามที่แจ้ง	การจัดการความผิดปกติ หากแบบฟอร์มไม่สามารถกรอกสถานะของปัญหา ได้เพียงพอ ให้ทำลงในเอกสารแนบโดยทำรูปแบบ ซ้อนเฉพาะแบบฟอร์มด้านที่ 3														
					E	พิจารณาว่าดำเนินการตามแก้ไขเบื้องต้นโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้															
					E	ให้วิเคราะห์ปัญหาโดยการใช้หลัก Why Why Analysis															
<p>กรณีที่เกิดเหตุการณ์ซ้ำซ้อนหรือรุนแรงขึ้น ควรดำเนินการดังนี้ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอนที่ 1 : Analyze problem</th> <th>ขั้นตอนที่ 2 : Search Cause</th> <th>ขั้นตอนที่ 3 : Identify Cause</th> <th>ขั้นตอนที่ 4 : Map Cause</th> <th>ขั้นตอนที่ 5 : Preventive</th> <th>ดำเนินการโดยหัวหน้าทีม Commitment</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ลงนาม : (Signature) ฐานันท์ ฐานันท์ Section Manager วันที่ : 2522.05.24</p>										ขั้นตอนที่ 1 : Analyze problem	ขั้นตอนที่ 2 : Search Cause	ขั้นตอนที่ 3 : Identify Cause	ขั้นตอนที่ 4 : Map Cause	ขั้นตอนที่ 5 : Preventive	ดำเนินการโดยหัวหน้าทีม Commitment						
ขั้นตอนที่ 1 : Analyze problem	ขั้นตอนที่ 2 : Search Cause	ขั้นตอนที่ 3 : Identify Cause	ขั้นตอนที่ 4 : Map Cause	ขั้นตอนที่ 5 : Preventive	ดำเนินการโดยหัวหน้าทีม Commitment																

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022 05 24	หน้า	43 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการจัดเรียงชิ้นงานตัวต่อ			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การจัดการควบคุมคุณภาพ • จัดเก็บ • คุณสมบัติที่ต้องการ				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บชิ้นงาน, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
		STM	ลงชื่อในชื่อของงานและระบุวันที่พิจารณาเป็นข้อ	E	หากพิจารณาแล้วพบว่ามีความผิดปกติ/	ข้อห้าม			
					บ่งชี้ถึงความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้	หากพบว่ามีความผิดปกติ/บ่งชี้ถึงความเสี่ยง			
					ที่ปรากฏในเอกสารไม่ตรงกับเอกสาร	หนึ่งข้อดำเนินการไม่เสร็จสิ้นหรือหรือ หรือไม่มี			
					ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนพิจารณา	ประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ ไม่มีการดำเนินการในส่วนนี้			
					นำเอกสาร	การจัดการควบคุมคุณภาพ			
				E	ต้องดำเนินการตามความเสี่ยงที่ขยายผล	หากพบว่ามีความผิดปกติ/บ่งชี้ถึงความเสี่ยง			
					ไปยังพื้นที่ความเสี่ยงอื่น ๆ ที่มีความเสี่ยง	ประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ ไม่ยอมรับความเสี่ยง			
					ลักษณะความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง	ให้ทราบและดำเนินการตามเอกสารที่เกี่ยวข้อง			
					จึงจะลงนามในส่วนนี้	โดย ต้องดำเนินการภายใน 15 วัน นับจากวันที่			
						มอบหมาย			

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่เริ่มใช้	2022 05 24	หน้า	44 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดการจัดเรียงชิ้นงานตัวต่อ			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ	การจัดการควบคุมคุณภาพ • จัดเก็บ • คุณสมบัติที่ต้องการ				
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บชิ้นงาน, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, STM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster	รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 資格 (คุณสมบัติ)				
7	การตรวจสอบชิ้นงานที่ 5 การตรวจสอบชิ้นงานที่ 5	C	แจ้งกลับไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย และระบุวิธีการ	E	ให้แจ้งกลับภายใน 24 ชม. หลังจากการ				
	ร้องเรียนผู้ปฏิบัติงานในขั้นตอนการประกอบ		รายงานลงในส่วนที่ 5 ดังนี้		ตรวจสอบเอกสารและพบว่าไม่เป็นจริง				
	สิ่งผิดปกติ		ได้ตรวจสอบเอกสาร (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "การแจ้ง"		ดำเนินการ				
			รายงานไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยการไปพบปะ						
			พูดคุยกับหน้า	E	ให้แจ้งกลับภายใน 24 ชม. หลังจากการ				
			ได้ตรวจสอบเอกสาร (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "การแจ้ง"		ลงชื่อในชื่อของงานและระบุวันที่พิจารณา				
			ถ้ารายงานไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยการไปพบปะ		เป็นข้อใน ส่วนที่ 4 หรือข้อใด				
			แจ้ง และระบุวิธีการที่พิจารณาไปแจ้ง						
			ได้ตรวจสอบเอกสาร (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "การแจ้ง"	E	หากผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย				
			ถ้ารายงานไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยการไปพบปะ		คนให้แจ้งกลับทุกคน				
			เป็นข้อใน ส่วนที่ 4 หรือข้อใด						
			ได้ตรวจสอบเอกสาร (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้าคำว่า "การแจ้ง"						
			รายงานไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยการไปพบปะ						
			กรณีจาก "การแจ้ง", "การแจ้ง", "การแจ้ง" และวิธีการที่แจ้ง						

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	45 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ		การติดตามผล/ข้อบกพร่อง • ข้อควรระวัง • ข้อควรปฏิบัติที่เป็นต้นแบบ			
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บใบปลิว, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, E : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, SIM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster		รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 実施 (การปฏิบัติ)			
		C	ตรวจสอบข้อมูลรายชื่อพนักงานที่เข้าเครื่องเขียนและผู้ที่ได้รับผลกระทบ	E	เนื้อหาที่เกี่ยวกับความปลอดภัยและความเสี่ยง	ข้อควรระวัง			
			ในชื่อ "รายละเอียดการวางแผนงาน"		กลับไปยังห้องเรียนและผู้ที่ได้รับผลกระทบ	หากมีคำถามเพิ่มเติมจากผู้เรียนและผู้ที่ได้รับ			
						ผลกระทบ ให้เก็บรวบรวมคำถามมาสอบถามกับผู้			
				E	หากผู้เรียนและผู้ที่ได้รับผลกระทบมีหลาย	อย่า ก่อนติดต่อกับไปตอนดำเนินการดังกล่าวอีกครั้ง			
					คนให้แจ้งถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือข้อความ	ไม่ควรตอบคำถาม หากไม่ทราบข้อมูลที่มีชัดเจนและ			
					ที่สื่อสารต่อกัน	เรื่องดังกล่าวไม่ได้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดย			
						สงวน			

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022-05-24	หน้า	48 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำเครื่องเขียนสิ่งแวดล้อม			พ.ร.บ. พ.ร.บ. พ.ร.บ.	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ		การติดตามผล/ข้อบกพร่อง • ข้อควรระวัง • ข้อควรปฏิบัติที่เป็นต้นแบบ			
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B : ผู้รับผิดชอบในการเก็บใบปลิว, C : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D : ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, E : Section Manager, ST : พนักงานแผนก ST, HR : พนักงานแผนก HR, SIM : ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster		รายละเอียด 品質管理 (การจัดการคุณภาพ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง) • 実施 (การปฏิบัติ)			
		C	ระบุวันที่รายงานกลับไปยังผู้เรียนและผู้ที่ได้รับผลกระทบตาม	E	ให้แจ้งกลับภายใน 24 ชม. หลังจากการ				
			จริงในชื่อวันทำงาน		ตรวจสอบรายชื่อและตอบว่าไม่เป็นจริง				
					ดำเนินการแล้ว				
				E	ให้แจ้งกลับภายใน 24 ชม. หลังจากที่ได้รับ				
					ส่งชื่อในชื่อลงนามและระบุวันที่พิจารณา				
					เป็นขอในส่วนของ 4 เดือนหรือแล้ว				

WORK INSTRUCTION		ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	วันที่แก้ไข	2022.05.24	หน้า	49 / 50
		ชื่อการทำงาน	การจัดทำหรือเขียนสิ่งแวดล้อม			พธ./ม.เกษตรศาสตร์	8-C-012	เวอร์ชันที่	3
No.	STEP	ภาพประกอบ & คำอธิบาย		จุดสำคัญ		การติดตามความผิดปกติ • ข้อห้าม • คุณสมบัติที่ต้องการ			
		รายละเอียด *A : พนักงานของ BSCB, B: ผู้รับผิดชอบในการแก้ไขข้อบกพร่อง, C: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย, D: ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ถือสิทธิ์, M: Section Manager, ST: พนักงานแผนก ST, HR: พนักงานแผนก HR, STM: ผู้จัดการแผนก ST		รายละเอียด Safety, Quality, Productivity, Environment, Disaster		รายละเอียด 異常発生 (กรณีความผิดปกติ) • 禁止事項 (ข้อห้าม) • 注意 (ข้อควรระวัง)			
8	การกรอกข้อมูลลงในที่ 6 การพิจารณาปิดข้อบกพร่อง	STM	พิจารณาปิดข้อบกพร่อง	E	ให้พิจารณาปิดข้อบกพร่องเมื่อ				
	ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นแล้วและได้รับการตรวจสอบ		พิจารณาปิดข้อบกพร่อง		ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐาน/				
					ป้องกันข้อบกพร่องซ้ำ และมีการตรวจสอบ				
					กลับไปยังผู้ถือสิทธิ์และผู้ที่เกี่ยวข้อง				
					และมีการลงนามในใบรับรองข้อบกพร่อง				
					เรียบร้อยแล้ว				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> กรณี 6 การพิจารณาปิดข้อบกพร่อง 第 6 項 异常发生/の处理 1. 当发生异常时，由 BSCB 员工、B 项负责人、C 项负责人、D 项负责人、M 项负责人、ST 项负责人、HR 项负责人、STM 项负责人共同确认。 </div>									

Story Table	ประเภทงาน	WI	ผู้จัดทำ	Waradee S.	หน้า	50 / 50
	ชื่อการทำงาน	การจัดทำหรือเขียนสิ่งแวดล้อม	วันที่จัดทำ	2022.05.24	เวอร์ชันที่	3

6. รายละเอียดการเก็บบันทึกคุณภาพ 品質記録保管期間

รหัสเอกสาร 登録番号	ชื่อเอกสาร 書名	ผู้รับผิดชอบ 担当者	ระยะเวลาการเก็บรักษา 最低限保管期間
8-C-005	ใบรับรองข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นแล้ว	ST section	18 ปี
8-C-005	แบบฟอร์มแผนกพิจารณาปิดข้อบกพร่อง (SHE CAMP)	ST section	18 ปี

7. บันทึกการเปลี่ยนแปลงเอกสาร 改訂履歴

แก้ไขครั้งที่ 改訂番号	วันที่ 改訂日	บันทึกการเปลี่ยนแปลงเอกสาร 改訂履歴 รายละเอียดการแก้ไข 改訂要旨	หน้าแก้ไข 改訂ページ	ผู้แก้ไข 改訂者	ตรวจสอบโดย 確認者	อนุมัติโดย 承認者
0	2013.05.12	จัดทำเอกสาร	หน้า 1	Waradee S.	Surphen T.	Surphen T.
1	2015.02.24	1. แก้ไขรายละเอียดการแก้ไขข้อบกพร่อง (7-B-012) จากเอกสารอ้างอิง 2. แก้ไขรายละเอียดการแก้ไขข้อบกพร่อง (7-B-012) ให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง	หน้า 2 หน้า 3	Waradee S.	Surphen T.	Surphen T.
2	2017.05.02	แก้ไขรายละเอียดการแก้ไขข้อบกพร่อง (7-B-012) ให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง		Waradee S.	Surphen T.	Surphen T.
3	2022.05.10	1. แก้ไขรายละเอียดการแก้ไขข้อบกพร่อง (7-B-012) ให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง 2. แก้ไขรายละเอียดการแก้ไขข้อบกพร่อง (7-B-012) ให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง	หน้า 1	Waradee S.	Kobara J.	Surphen T.

ภาคผนวก ข-33

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจของครัวเรือนประชากรในชุมชนโดยรอบ ปี 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประจำปี 2567

โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค
ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

1. ความจำเป็น

โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ประกอบกิจการผลิตคาร์บอนแบล็ค เพื่อใช้ในการผลิตยางรถยนต์ภายในประเทศ และผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/6020 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2546 ต่อมาโครงการได้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงข้อมูลการออกแบบบางส่วนให้มีความเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยโครงการเห็นว่ากระบวนการผลิตคาร์บอน แบล็ค มีข้อพิพาทหรือข้อถกเถียงเกี่ยวกับทรัพยากรโดยมีผลอยู่ได้เป็นอันมาก ซึ่งทำให้ต้นทุนการผลิตที่เกิดขึ้นสูงเกินไป ซึ่งหากสามารถนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงได้ เพื่อพองที่จะนำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า ทางโครงการจึงได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค เพื่อเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตั้งหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 6.8 เมกะวัตต์ ซึ่งโครงการได้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อ สน. และได้รับความเห็นชอบจาก สน. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/13847 ลงวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และในปี พ.ศ. 2556 บริษัท บริดจสโตน คาร์บอนแบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยื่นรายงานขอเปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และได้รับความเห็นชอบจาก สน. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/9/3085 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2556 โดยมีกำลังการผลิตสูงสุด 71,000 ตัน/ปี

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริเวณชุมชนซึ่งดำเนินการเก็บข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ซึ่งบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 7 - 8 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อรับรู้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อกังวลใจของชุมชนซึ่งดำเนินการผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขภูมิภาค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบกรรณำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

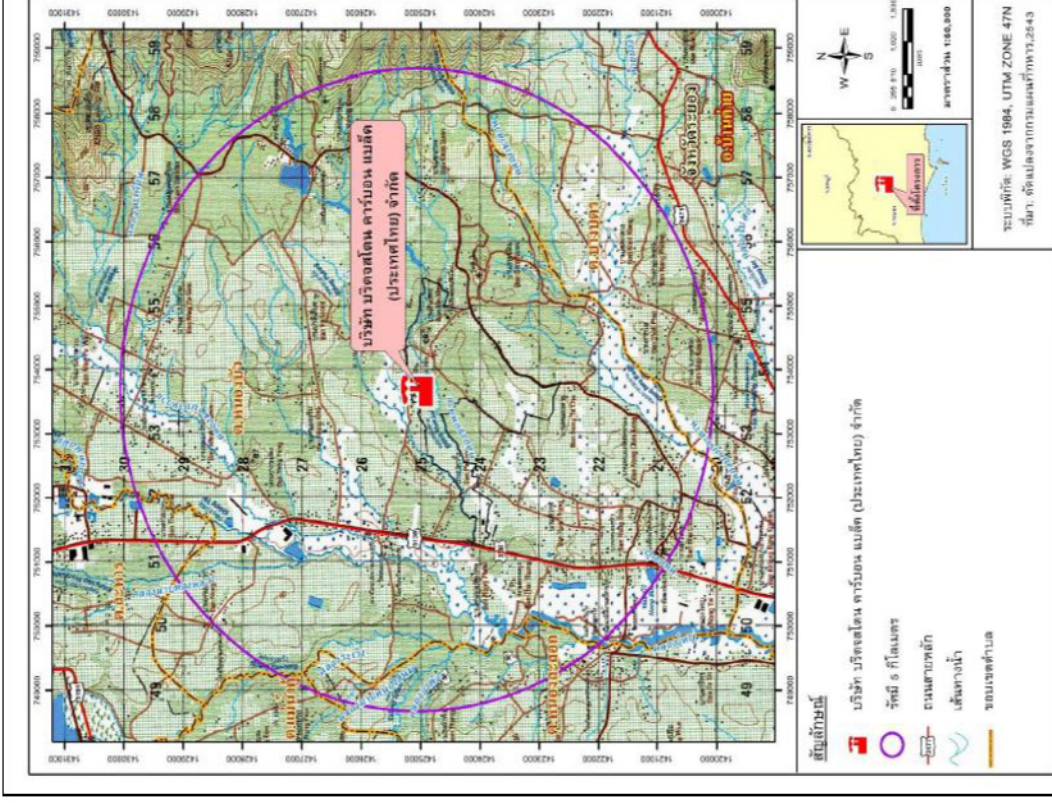
3. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตการปกครองของตำบลหนองบัว ตำบลบางบุตร ตำบลหนองละลอก และตำบลละหาร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง มีรายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 บ้านหนองบัว
- หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่ไหล
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองกรับ
- หมู่ที่ 5 บ้านมาบป่าหวาย
- หมู่ที่ 6 บ้านหัวซวด
- หมู่ที่ 8 บ้านคลองขนุน
- หมู่ที่ 10 บ้านหินโค้ง (ซากดาหมี)
- หมู่ที่ 11 บ้านสามเนิน

- (2) ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ประกอบด้วย
- หมู่ที่ 1 บ้านขากมะหาด
 - หมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา
 - หมู่ที่ 8 บ้านโหนดกลาง
- (3) ตำบลหนองตะลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ประกอบด้วย
- หมู่ที่ 8 บ้านละหารไร่
- (4) ตำบลละหาร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ประกอบด้วย
- หมู่ที่ 1 บ้านปากแพรก



รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติสำหรับการสุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ครอบคลุมในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ศึกษาของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่มักมีการตั้งเรือกรรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 7 - 8 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่หลากหลาย ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ดังนี้

1) หน่วยงานต่างๆ

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสุขภาพ สถานประกอบการศึกษา/โรงเรียน สถาบันทางศาสนา/วัด รวม 23 ตัวอย่าง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโกลนแดง
- ที่ว่าการอำเภอบ้านค่าย
- ที่ว่าการอำเภอโกลนแดง

(ข) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
- องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก
- องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร

(ค) พื้นที่อื่นในหว ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/วัด /สถานศึกษา และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน 12 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลบ้านค่าย
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกรับ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านซากะมาด
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองขนุน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองพะวา
- โรงเรียนบ้านหินโค้งประชานุเคราะห์
- โรงเรียนวัดหนองกรับ
- โรงเรียนบ้านมาบป่าหวาย
- วัดบึงปลื้มาราม
- วัดหนองกรับ
- วัดป่าหวาย
- วัดหินโค้ง

2) ผู้เข้าชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้ในการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้เข้าชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ จำนวน 13 ตัวอย่าง

3) ครั้วเรือน

การกำหนดตัวอย่างในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาต่อโครงการ ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ หัวข้อในการสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และด้านสาธารณูปโภค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน และข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเลือกชุมชนเป้าหมายที่ทำการศึกษาแบบเฉพาะเจาะจงในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

(ก) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ ที่อยู่ในเขตการปกครองแบบองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดขนาดตัวอย่างให้จำนวนตัวอย่างตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ที่มีค่าความเชื่อมั่น 95% (อ้างอิงในหนังสือเทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์, 2534, หน้า 13-14) ดังสมการที่ 1

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots (1)$$

โดยที่ n = จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง
N = จำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมาย (ครั้วเรือน)
e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ e = 0.05

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่าง ได้ดังนี้

$$n = \frac{12,559}{1 + [12,559 (0.05)^2]} \approx 387.65 \text{ ตัวอย่าง}$$
$$n = 388$$

(ข) ขั้นตอนที่ 2 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน ดังสมการที่ (2)

$$\text{สูตร } A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \dots\dots\dots (2)$$

เมื่อ n₁ = จำนวนครั้วเรือนของแต่ละชุมชน
n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
N = จำนวนประชากรทั้งหมด
A = จำนวนตัวอย่างของชุมชน

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครั้วเรือนที่ต้องดำเนินการสำรวจในครั้งนี้ไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง โดยได้ทำการสำรวจจริง จำนวนรวม 394 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างและจำนวนครั้วเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นระดับประชาชน

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง ^{2/}	
				จากการคำนวณ	เก็บจริง
อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
1	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	หมู่ที่ 1 บ้านหนองบัว	1,527	47.2	48
2		หมู่ที่ 2 บ้านหนองปลาไหล	1,139	35.2	36
3		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกบ	1,274	39.4	40
4		หมู่ที่ 5 บ้านนาบ่างววย	740	22.9	23
5		หมู่ที่ 6 บ้านหิววด	642	19.8	20
6		หมู่ที่ 8 บ้านคลองขนม	639	19.7	20
7		หมู่ที่ 10 บ้านหินโค้ง (ซากตาหมื่น)	468	14.5	15
8		หมู่ที่ 11 บ้านสามเนิน	538	16.6	17
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	หมู่ที่ 1 บ้านตาบะหวาด	595	18.4	19
10		หมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา	478	14.8	15
11		หมู่ที่ 8 บ้านโคกกลาง	220	6.8	7
12	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	หมู่ที่ 8 บ้านสะหารไร่	604	18.7	19
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง					
13	องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร	หมู่ที่ 1 บ้านปากแพรก	3,695	114.2	115
รวมทั้งหมด				388.0	394

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2567

2/การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างใดกลุ่มหนึ่งศึกษาจากที่ใดโครงการ ตามนี้สำคัญเหตุผลที่ดีที่ความ
เชื่อมั่นที่ 95%

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 7 - 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัดประสิทธิผลและเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้ความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้สัมภาษณ์ได้อย่างรัดกุม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ ทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์เพื่อที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษาในครั้ง นี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่ายโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยกระจายจากการสุ่มตัวอย่างตามลำดับส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ลำดับหลักในพื้นที่ศึกษาโดยกระจายจากการสุ่มตัวอย่างตามลำดับส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบครัวชุดต้นกลเป็นพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ทั้งหมดของจำนวนครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนที่ส่วนงานประชากร โดยวิธีการดังนี้

(ก) การสุมตัวอย่างร้ายแรงจะต้องสุมตัวอย่างร้ายแรงในทันที และจำนวนตัวอาจขึ้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชน

(๗) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นจะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่มีการสำรวจพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเกินไป จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้ได้การกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่จะตกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อจำกัดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้จักและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างคร่าวเรือเน่าหาขายเบื้องต้น เพื่อเป็นตัวแทนที่ติดของกลุ่มตัวอย่างคร่าวเรือ จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นพื้นที่อยู่อาศัยหรือไม่ หากเป็นพื้นที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการภายในพื้นที่นั้นต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และประชาชน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสอบถามสำหรับตัวแทนหน่วยงานต่างๆ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 4 การบริหารข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความเห็นต่อโครงการ

2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การบริหารข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความเห็นต่อโครงการ

3) แบบสอบถามสำหรับครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การบริหารข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูลก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัย และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้การร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแนวนั้นให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้	
ระดับมาก	ให้ 3 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้ 2 คะแนน
ระดับน้อย	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้	
คะแนนเฉลี่ย 2.36 - 3.00	หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.68 - 2.35	หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.67	หมายถึง ระดับน้อย

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ จากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านหินโง่ง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านสามเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
	
ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านโคกกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร
	
ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปากแพรก องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร	ตัวแทนประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านละหารไร่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก
รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	

	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 16 บ้านหัวหวด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านหินโง่ง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
	
เจ้าอาวาส วัดหนองกรับ	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านหนองกรับ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	ตัวแทนหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลละหาร
รูปที่ 3 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงาน	

7.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานต่างๆ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 23 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 18 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 5 ตัวอย่าง คือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร โรงเรียนบ้านมกบป่าหวาย และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองพาว

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถึงหน่วยงานดังกล่าวหลายช่องทาง ได้แก่ จดหมาย การลงพื้นที่ติดตามหน่วยงาน และการโทรศัพท์ติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวหลายครั้ง และการตอบกลับจนถึงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 1 เอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาดังนี้

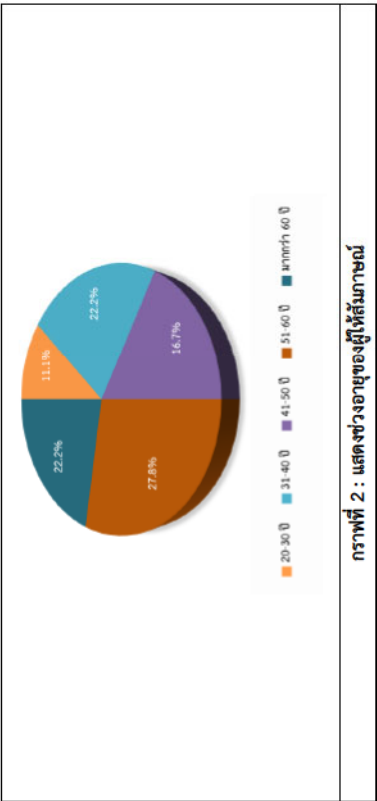
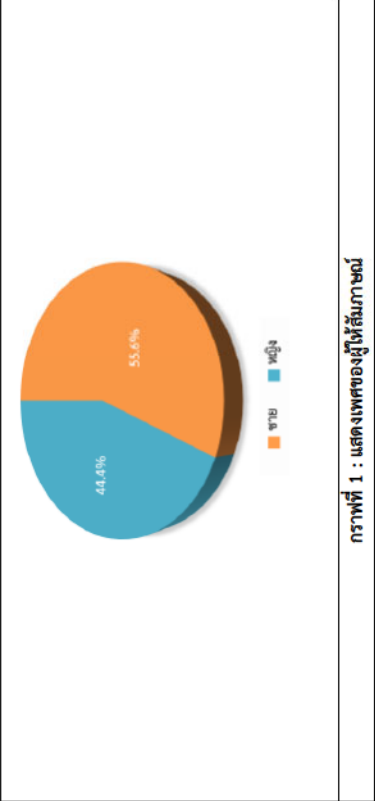
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

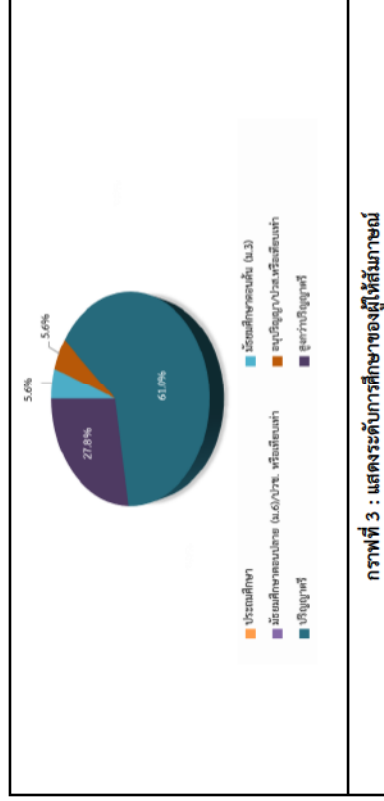
ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	วัดหนองกรับ	เจ้าอาวาส
2	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองกรับ	ผู้อำนวยการ
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองขนุน	เจ้าพนักงานสาธารณสุข
5	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
6	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสะลอก	ผู้ช่วยปฏิบัติการสุขาภิบาล
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านสามกะหาด	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
8	ที่ทำการปกครองอำเภอบ้านค่าย	ปลัดอำเภอ
9	โรงเรียนวัดหนองกรับ	ผู้อำนวยการ
10	ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง	ปลัดอำเภอ
11	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง	พยาบาล
12	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
13	องค์การบริหารส่วนตำบลสหหาร	นักบริหารงานทั่วไป
14	วัดหินโด่ง	เจ้าอาวาส
15	วัดหนองกรับ	เจ้าอาวาส
16	วัดป่าหวาย	เลขานุการเจ้าอาวาส
17	วัดปิ่นหลวนราม	เจ้าอาวาส
18	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเลียต แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.6 และ ร้อยละ 44.4 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.8 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 61.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.8 แสดงดังกราฟที่ 1 ถึงกราฟที่ 3





2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มุ่งมั่นเป็นเจ้าหน้าที่งานสายการผลิต/นักวิทยาศาสตร์การสุขปฏิบัติกร/ร้อยละ 11.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 27.8 เมื่อสอบถามถึงภารกิจหลัก คือ ดูแลความเรียบร้อยภายในวัดและปฏิบัติภารกิจของสงฆ์ ร้อยละ 27.6 รองลงมาบริหารงาน/บริการด้านสาธารณสุข ส่งเสริมสุขภาพ รักษาพยาบาล ควบคุมป้องกันโรค พึ่งพาสุขภาพ ร้อยละ 16.6 ทั้งนี้พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า รับผิดชอบในระดับพื้นที่หมู่บ้าน ระดับตำบล ระดับอำเภอ ของจังหวัดระยอง

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน

3.1) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า

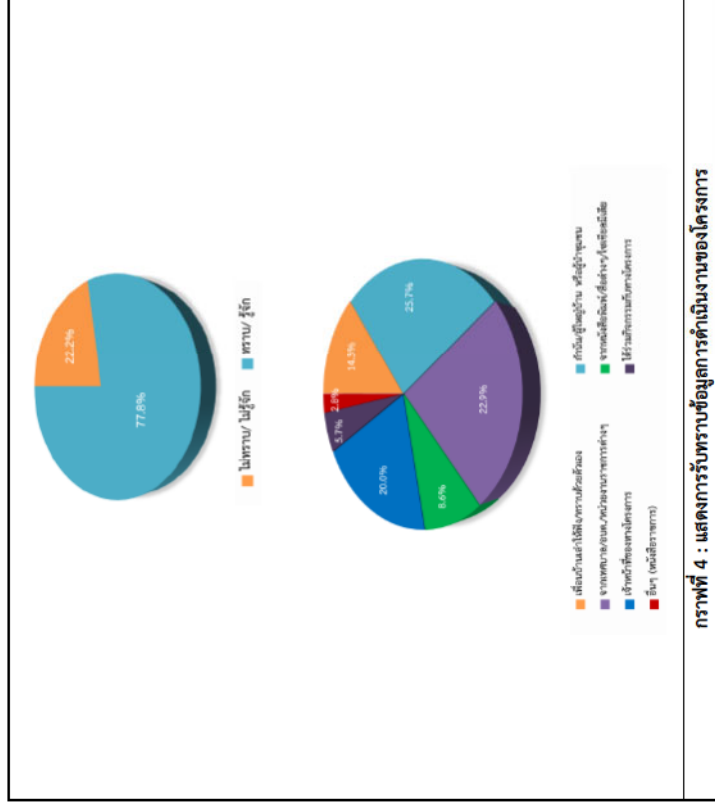
- ปัญหาโรคทางเดินหายใจ ไม่ติดต่อเรื้อรัง โรคจากการประกอบอาชีพ
- ปัญหา NCD
- ปัญหาฝุ่นควัน ความกังวลสารเคมีรั่วไหล
- ปัญหาโรคติดต่อ ไข้เลือดออก มาลาเรีย อาหารเป็นพิษ โรคไม่ติดต่อ เบาหวาน ความดันโลหิตสูง
- สภาพอากาศมีสารเคมีปนเปื้อน รุ้สึกแสบจมูก มีกลิ่น

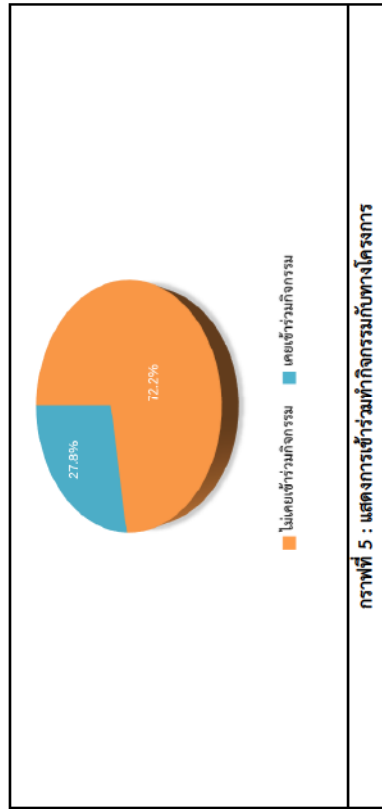
3.2) การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า

- การป้องกันและแก้ไข และเตรียมความพร้อมรับมือ
- คัดกรองความเสี่ยง ให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ
- ทำโครงการร่วมกับกองทุนหลักประกันสุขภาพ ให้คำแนะนำสุขภาพ รณรงค์ด้านสุขภาพ
- พัฒนาบุคลากร มีระบบเฝ้าระวังโรคและระบบบริหารจัดการ
- วัฒนธรรมสุขภาพ ให้ความรู้กับชุมชนเรื่องการรักษาโรคอาหาร การดำรงชีวิตประจำวัน การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพ

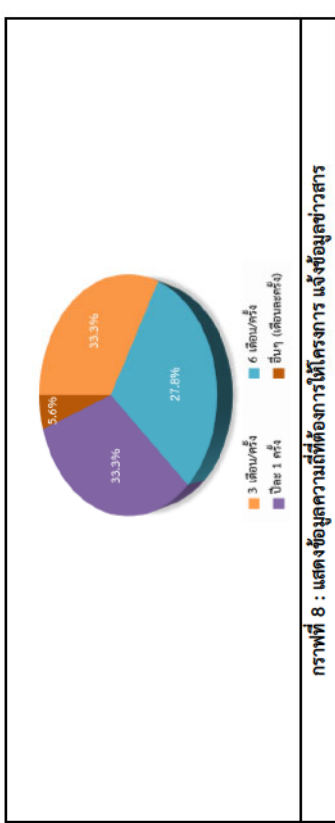
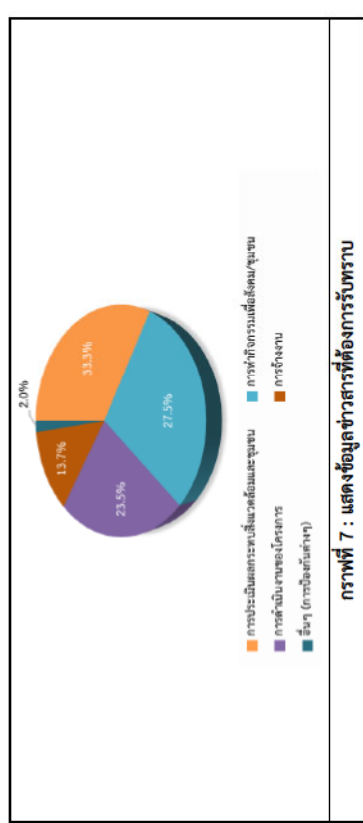
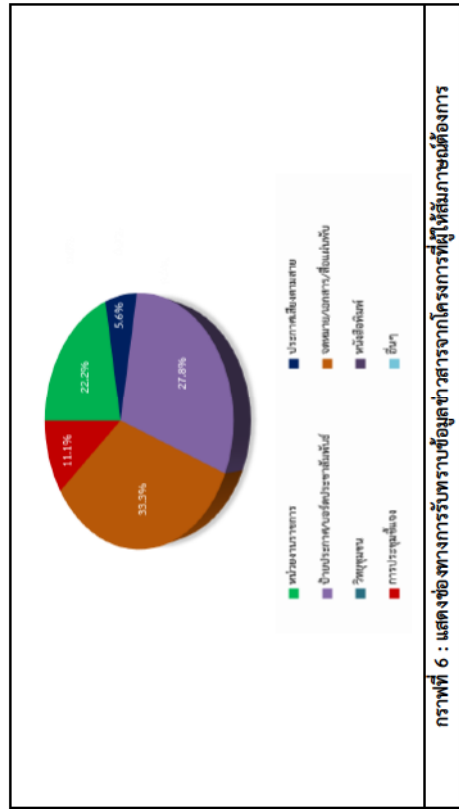
4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบ/รู้ถึง ว่าบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการผลิตคาร์บอน แบล็ค ที่ใช้ผลิตยางรถยนต์ และมีการผลิตไฟฟ้าใช้เองในโรงงาน ร้อยละ 77.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากกัน/ผู้ใดบ้าน หรือผู้จำหน่าย ร้อยละ 25.7 รองลงมาทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.9 ในส่วนของ การเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 72.2 และระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 27.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ากิจกรรมที่เข้าร่วมกับโครงการ ได้แก่ ทำบุญเทศกาลประเพณีต่างๆ ซ้อมแผนฉุกเฉินด้านสารเคมี และกิจกรรมทางศาสนา แสดงดังกราฟที่ 4 ถึงกราฟที่ 5



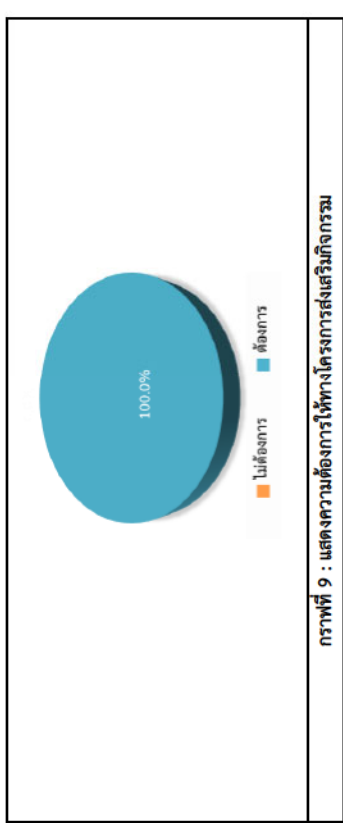


ช่องทางกรรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางของจดหมาย/เอกสาร/สื่อผ่านพับ ร้อยละ 33.3 รองลงมาช่องทางป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 27.8 และหน่วยงานราชการ ร้อยละ 22.2 โดยข้อมูลสารที่ต้องการให้ทางโครงการแจ้งแก่ชุมชน คือ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ร้อยละ 27.5 การดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 23.5 และการจ้างงาน ร้อยละ 13.7 ตามลำดับ โดยมีความถี่ของความถี่ต้องการให้ทางโครงการแจ้งข้อมูลข่าวสาร คือ ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง และปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังกราฟที่ 6 ดังกราฟที่ 8

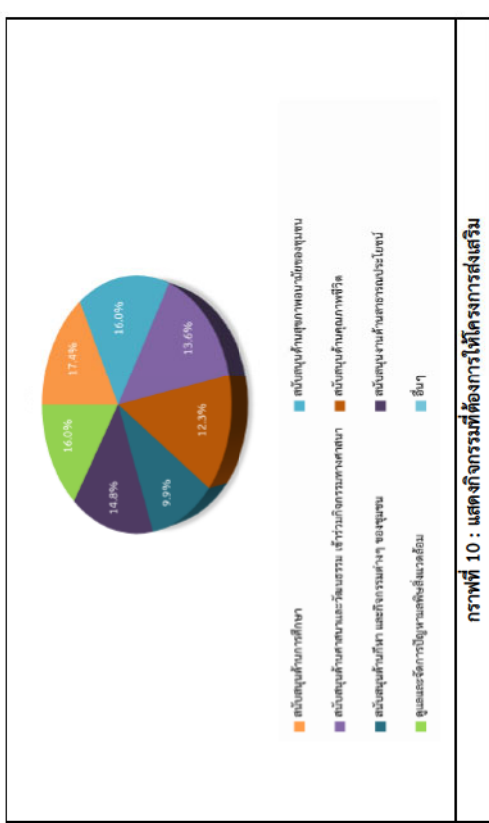


หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดสนใจเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของตัวแทนหน่วยงานราชการ ในการให้โครงการ ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ดังแสดงกราฟที่ 9 และกราฟที่ 10 ดังนี้

- ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา บริจาคงบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา รับเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 17.4
- ต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหาแหล่งสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่น ผุ่น ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 16.0
- ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 16.0
- ต้องการให้สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค เช่น ปลุกต้นไม้ ทำความสะอาดพื้นที่สาธารณะ ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 14.8
- ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐิน ทอดผ้าป่า เป็นต้น ร้อยละ 13.6
- ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 12.3
- ต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 9.9



กราฟที่ 9 : แสดงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม



กราฟที่ 10 : แสดงกิจกรรมที่ต้องการให้โครงการส่งเสริม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมามีผลกระทบต่อชุมชนในด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

5.2) ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

- มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.22$)

- เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.17$)

- ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 94.4 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.29$)

- พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 83.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 86.6 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$)

- การสนับสนุนด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 88.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.88$)

- สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 88.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.88$)

- การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของคนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 88.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.3 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.94$) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 3

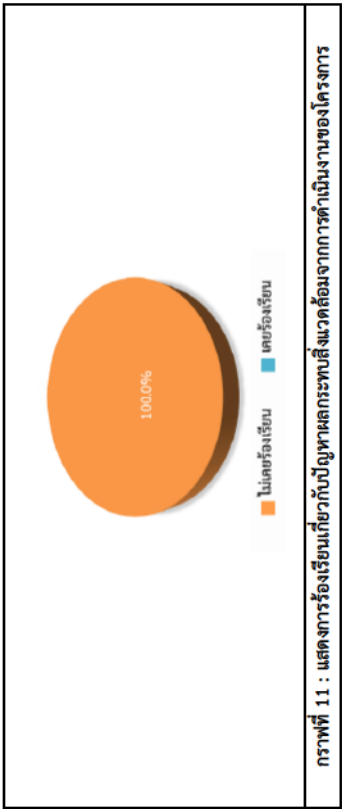
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

ประเภทผลดีต่อชุมชน	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย	แปดผล 1/
		น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	77.8	22.2	ปานกลาง
2. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น	0.0	100.0	0.0	83.3	16.7	ปานกลาง
3. ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษี	5.6	94.4	0.0	70.6	29.4	ปานกลาง
4. พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน	16.7	83.3	6.7	86.6	6.7	ปานกลาง
5. การสนับสนุนด้านการศึกษา	11.1	88.9	18.8	75.0	6.2	ปานกลาง
6. สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน	11.1	88.9	12.5	87.5	0.0	ปานกลาง
7. ได้รับการดูแลเอาใจใส่เกี่ยวกับ ภาวะสุขภาพของชุมชนมากขึ้น	11.1	88.9	12.5	81.3	6.2	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/ การแปดผลค่าเฉลี่ย $1.00 - 1.67 =$ น้อย
 $1.68 - 2.35 =$ ปานกลาง
 $2.36 - 3.00 =$ มาก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน แสดงดังกราฟที่ 11



5.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 55.6 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.33)

- ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความ
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.00)

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.22)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.94)

- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2
โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.94) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 5

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค
ของบริษัท ปตท. จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม

ด้านความพึงพอใจ	ระดับของความพึงพอใจ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย	แปลผล 1/
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	5.6	55.6	38.9	2.33	ปานกลาง
2. ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม	11.1	77.8	11.1	2.00	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	5.6	66.7	27.8	2.22	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	11.1	83.3	5.6	1.94	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	16.7	72.2	11.1	1.94	ปานกลาง

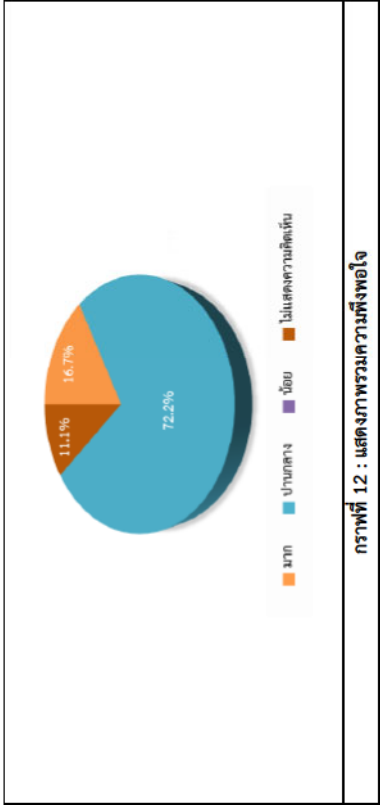
หมายเหตุ: 1/ การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 = น้อย

1.68 - 2.35 = ปานกลาง

2.36 - 3.00 = มาก

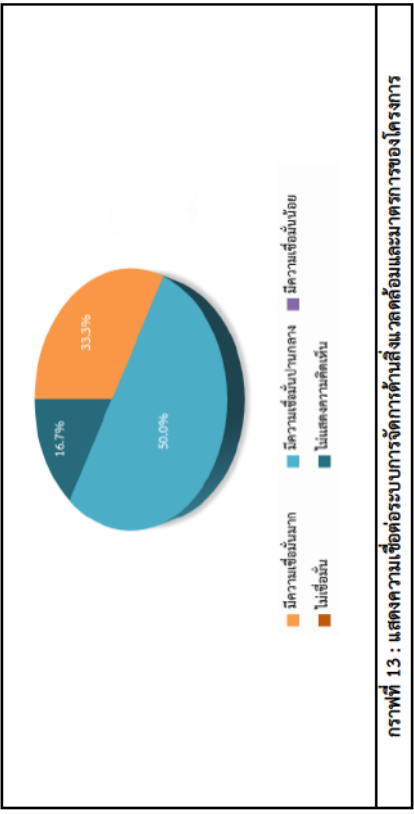
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2 รองลงมา
มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 16.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่ 12



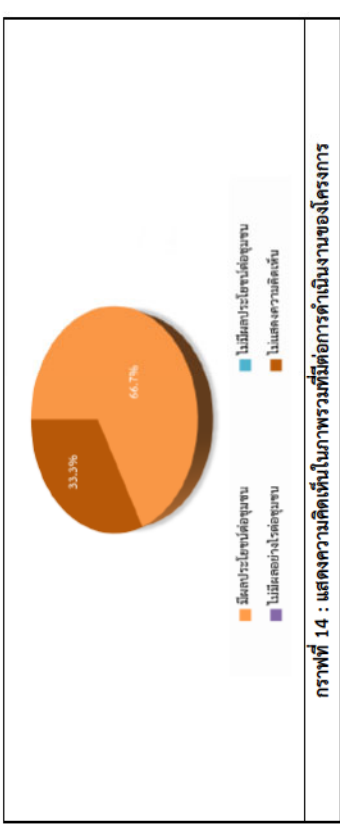
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการพัฒนาระบบแบบฝึก ของบริษัท บัณฑิต (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ โครงการของบริษัทอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานและแผน ซึ่งต้องมีมาตรการป้องกันและตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการมีการบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีขั้นสูงไม่กระทบกระบวนการผลิต รองลงมาความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีความเชื่อมั่นมาก เพราะ ทางโครงการมีการควบคุมดูแลกระบวนการสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดฐาน มีการเปิดเผยข้อมูลประชาสัมพันธ์มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมีหลายหน่วยงานเข้ามากำกับดูแลการดำเนินงาน และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.7 แสดงดังกราฟที่ 13



กราฟที่ 13 : แสดงความเชื่อต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการของโครงการ

ความคิดเห็นในภาพรวม ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 66.7 โดยมีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชุมชน สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น การรับแรงงานในท้องถิ่น รับนักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ รับนักศึกษาจบใหม่ และมีการติดตามประเมินผลแก้ไขปัญหาคณะและผลกระทบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและเกิดการพัฒนา และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 33.3 แสดงดังกราฟที่ 14



กราฟที่ 14 : แสดงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการมีการสนับสนุนและ/หรือทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน วัด โรงเรียน และหน่วยงาน สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมการจ้างแรงงาน โดยรับคนในพื้นที่ชุมชน
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ดูแลรักษาสถานที่แวดล้อมร่วมกับชุมชน
- สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- ส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่

7.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 13 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 13 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 6) โดยผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 2 เอกสารแนบ 2 สรุปได้ดังนี้

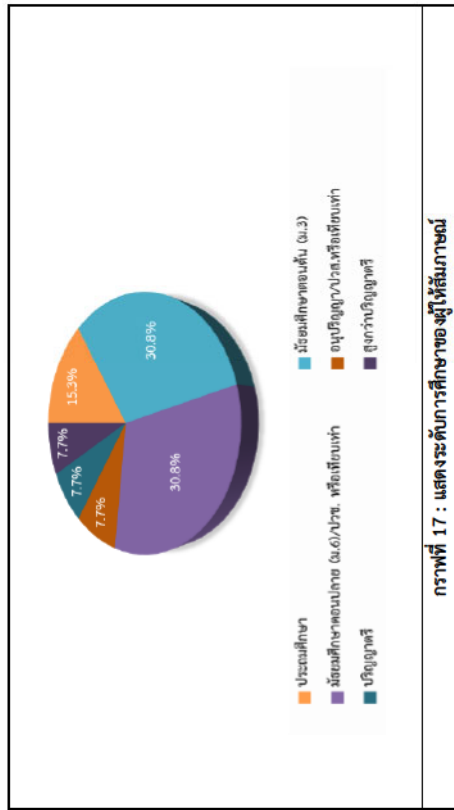
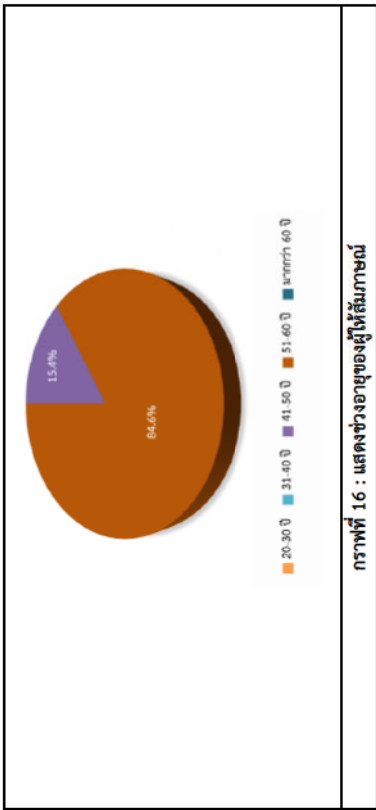
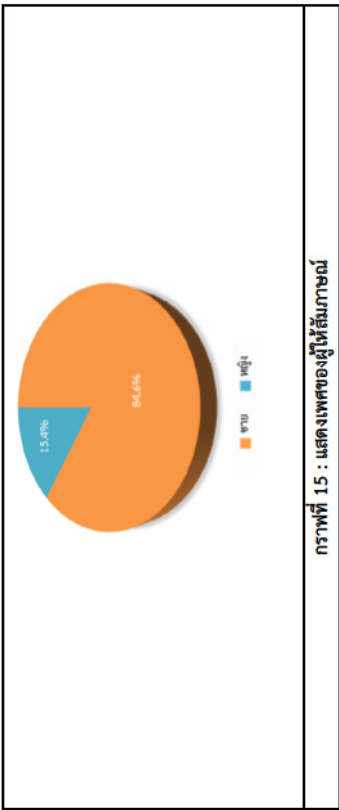
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

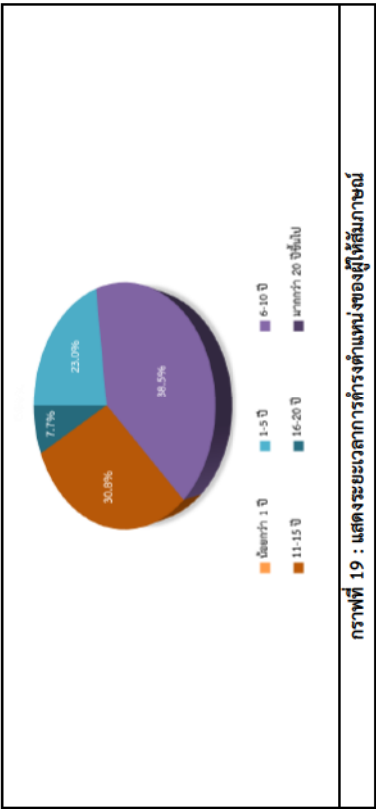
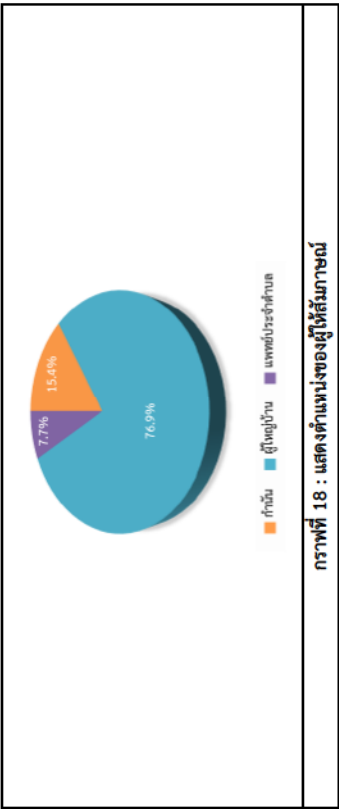
ลำดับ	หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่ที่ 1 บ้านหนองบัว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 2 บ้านหนองปลาไหล	ผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 3 บ้านหนองกรับ	กำนัน	1
4	หมู่ที่ 5 บ้านมาบปากหวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
5	หมู่ที่ 6 บ้านหัวซวด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6	หมู่ที่ 8 บ้านคลองขนุน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7	หมู่ที่ 10 บ้านหินโง่ง (จากดงมะยม)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	หมู่ที่ 11 บ้านสามเนิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
9	หมู่ที่ 1 บ้านสามมะหาด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
10	หมู่ที่ 4 บ้านหนองพะวา	แพทย์ประจำตำบล	1
11	หมู่ที่ 8 บ้านโคกกลาง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12	หมู่ที่ 8 บ้านละหารไร่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
13	หมู่ที่ 1 บ้านปากแพก	กำนัน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

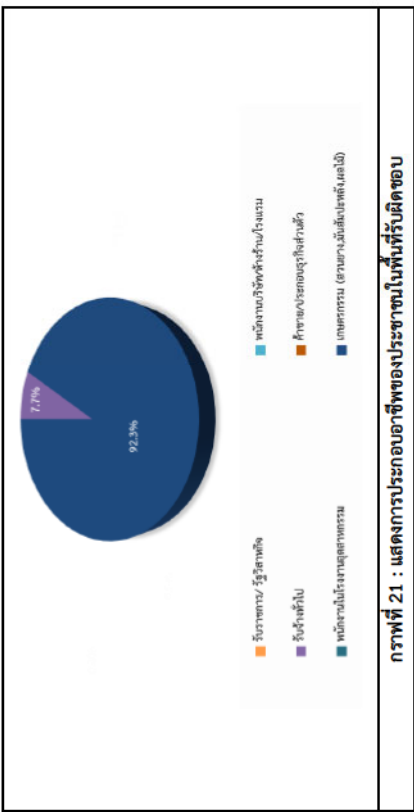
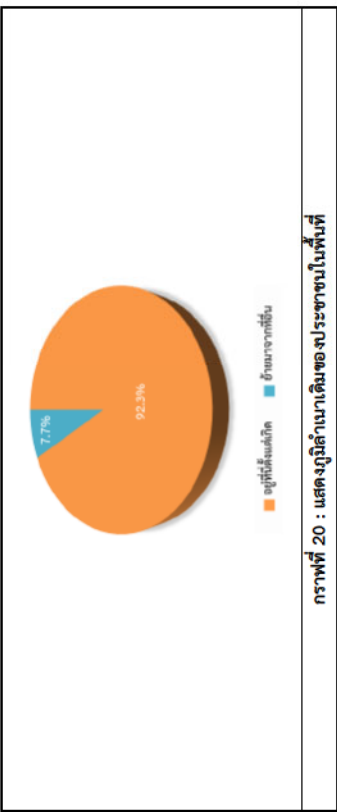
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 84.6 และมีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 15.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกคนพูด ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 15.3 ซึ่งตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 76.9 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นกำนัน ร้อยละ 15.4 ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมาระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 30.8 แสดงดังกราฟที่ 15 ดังกราฟที่ 19

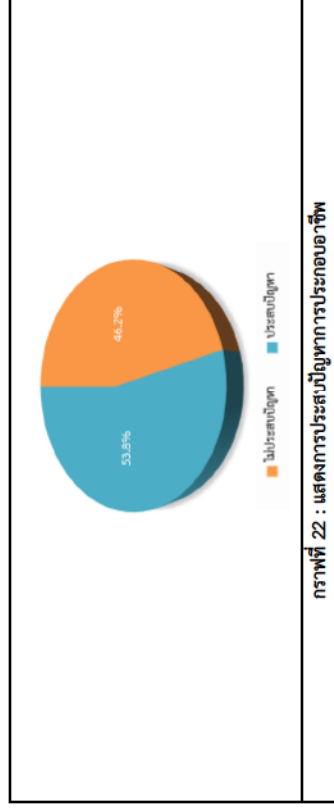




2) สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

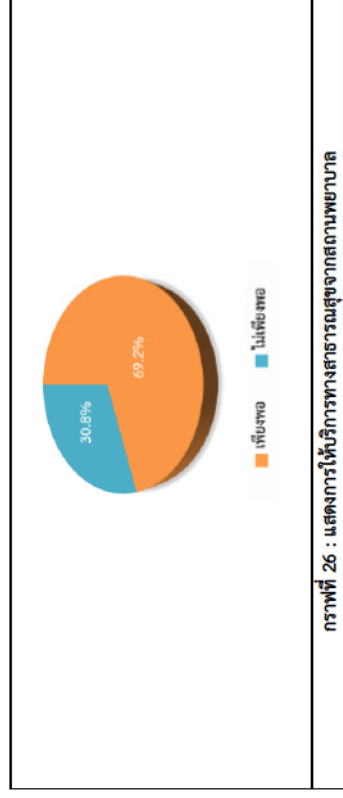
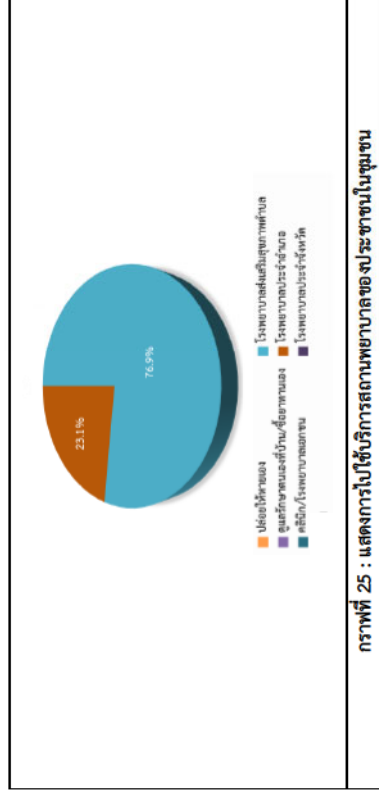
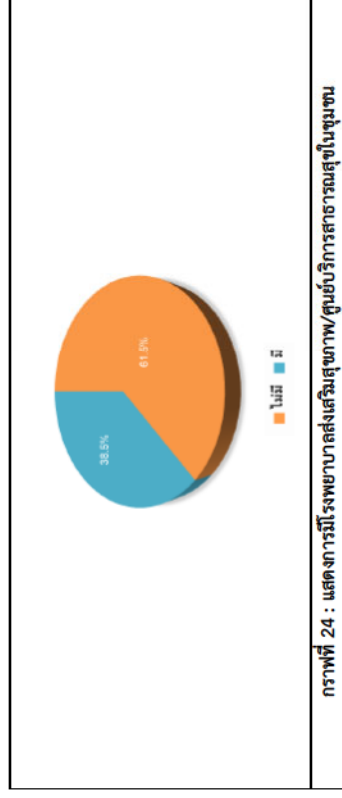
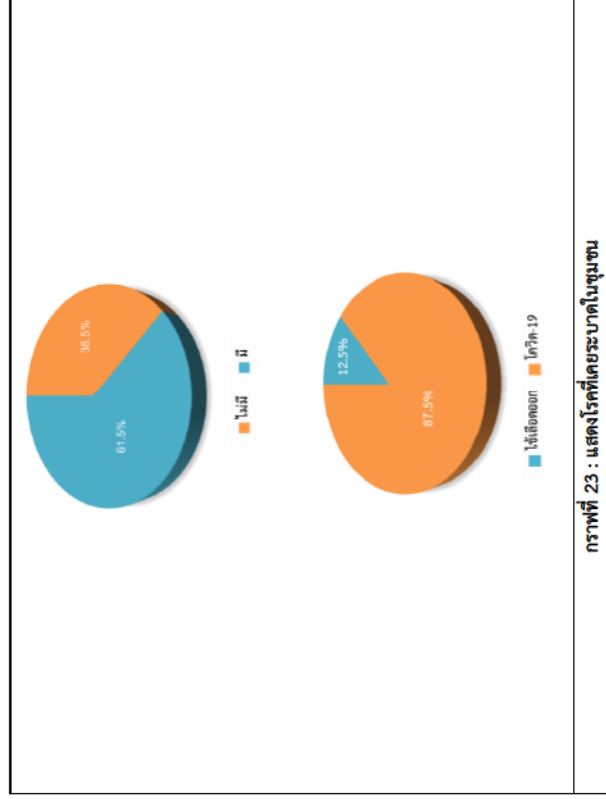
ภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 92.3 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 7.7 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะเวลาย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป และสาเหตุการย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ด้านการประกอบอาชีพของประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทางการทำมันสำปะหลัง ผลไม้ ร้อยละ 92.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 7.7 ส่วนปัญหาในการประกอบอาชีพให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประสบปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 53.8 โดยประสบปัญหา เช่น ราคาผลผลิตตกต่ำ ต้นทุนสูง และค่าครองชีพสูง ดังกราฟที่ 20 ถึง กราฟที่ 22

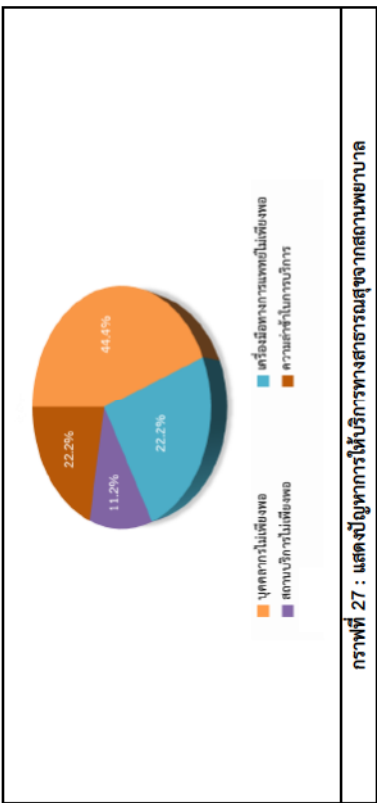




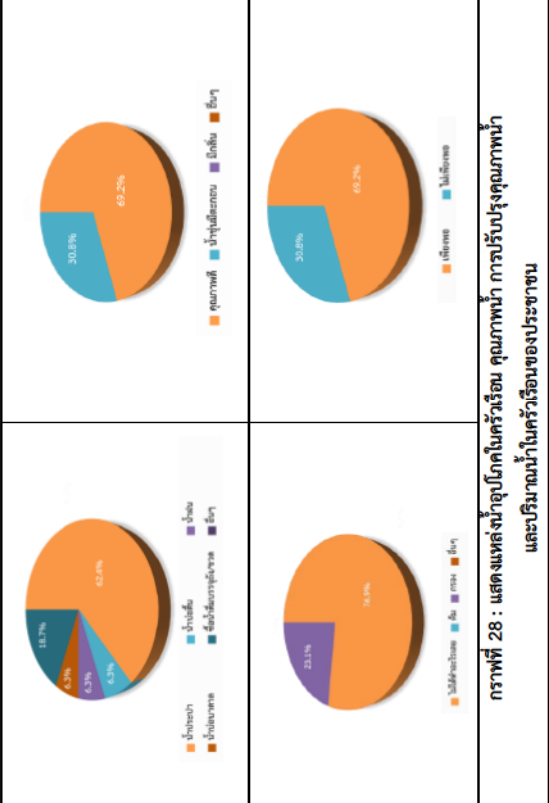
3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีโรคที่เคยมียาในชุมชน ร้อยละ 61.5 โดยโรคที่ระบาดในชุมชน คือ โรคโควิด-19 ร้อยละ 87.5 และใช้เลือดออก 12.5 ในส่วนของกรณีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีในชุมชน ร้อยละ 61.5 และระบุว่าในชุมชน ร้อยละ 38.5 โดยประชาชนส่วนใหญ่จะใช้บริการสถานพยาบาลใกล้เคียงกับชุมชน คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 76.9 ซึ่งการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลส่วนใหญ่เพียงพอ ร้อยละ 69.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 30.8 โดยไม่เพียงพอเนื่องจาก บุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 44.4 รองลงมาเรื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และความล่าช้าในการบริการ ร้อยละ 22.2 สอดคล้องกับกราฟที่ 23 ถึงกราฟที่ 27

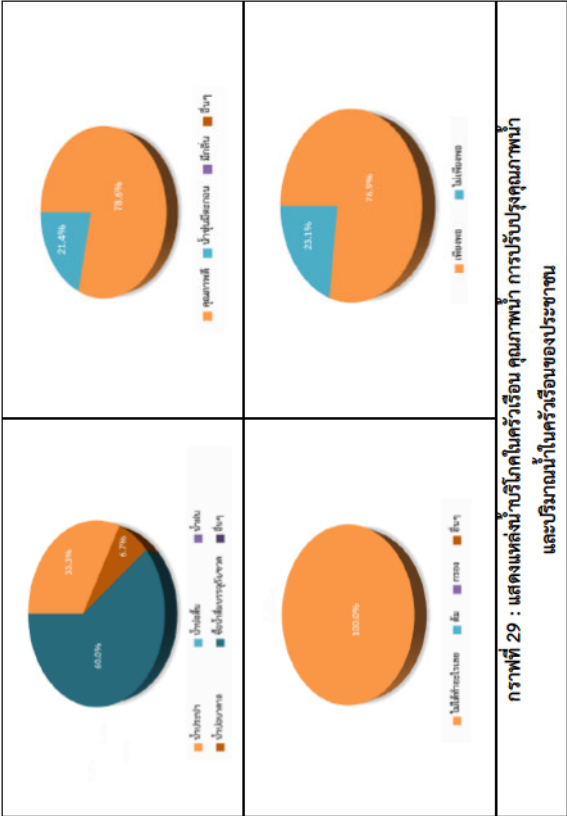




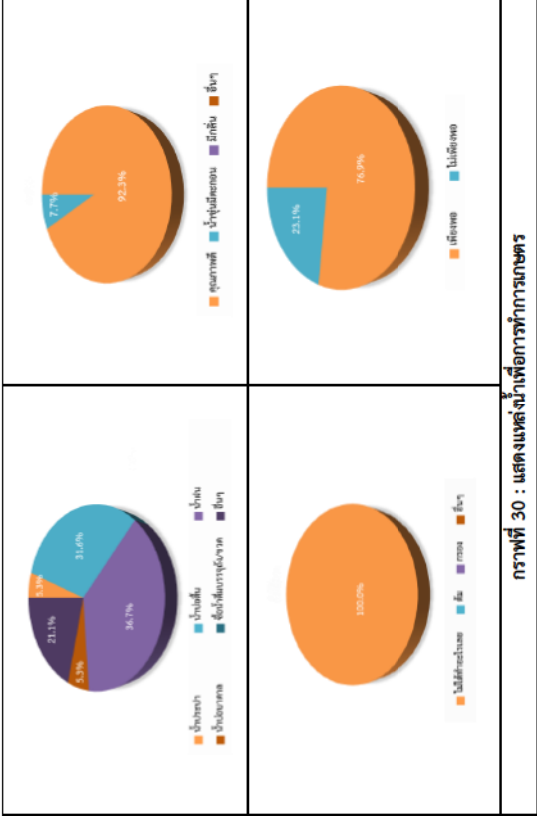
ด้านคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา ร้อยละ 62.4
ส่วนคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 69.2 ในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ผู้ให้
สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 76.9 รองลงมาปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการกรอง ร้อยละ 23.1 และผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปริมาณน้ำเพียงพอ ร้อยละ 69.2 แสดงดังกราฟที่ 28



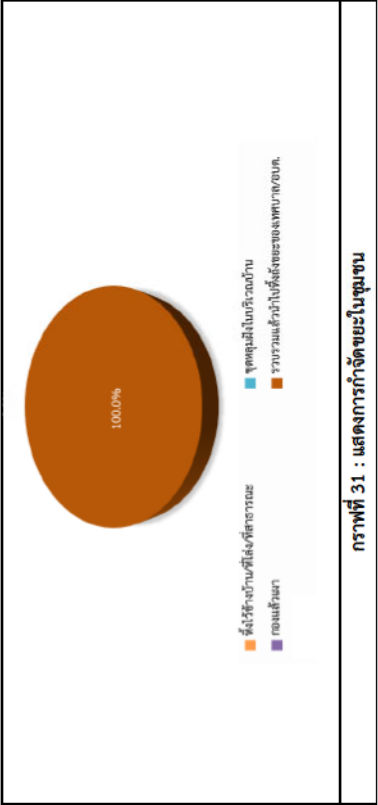
แหล่งน้ำบริโภคในครัวเรือน พบว่า ครึ่งหนึ่งในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 60.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำบริโภคมีคุณภาพดี ร้อยละ 78.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าปริมาณน้ำเพียงพอ ร้อยละ 76.9 แสดงดังกราฟที่ 29



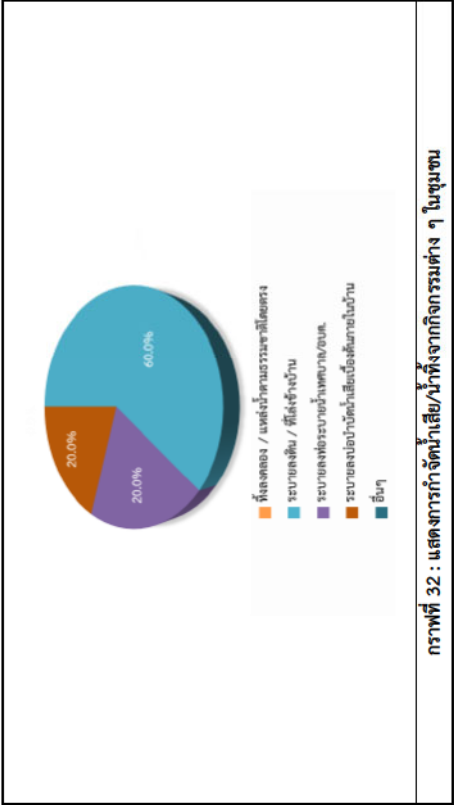
แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรจะใช้แหล่งน้ำสำหรับประกอบอาชีพมากที่สุด คือ น้ำฝน ร้อยละ 36.7 รองลงมาใช้น้ำบ่อน ร้อยละ 31.6 และอื่นๆ (น้ำคลอง) ร้อยละ 21.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 92.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ทำอะไรเลย และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าปริมาณน้ำเพียงพอ ร้อยละ 76.9 และระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 23.1 เมื่องจากไม่เพียงพอในช่วงหน้าแล้ง แสดงดังกราฟที่ 30



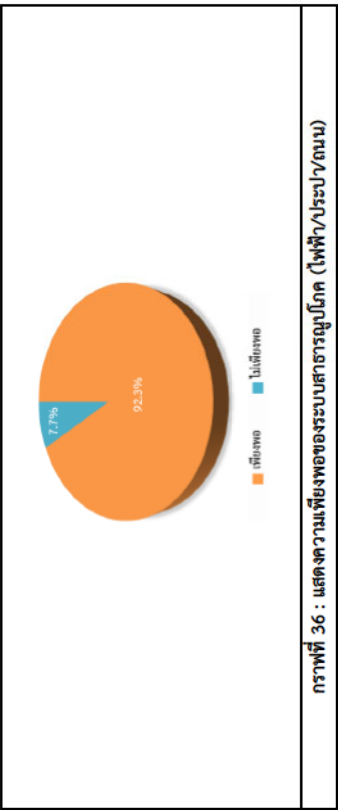
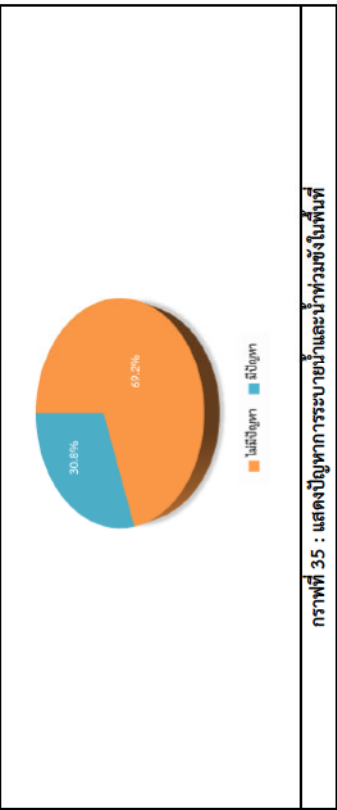
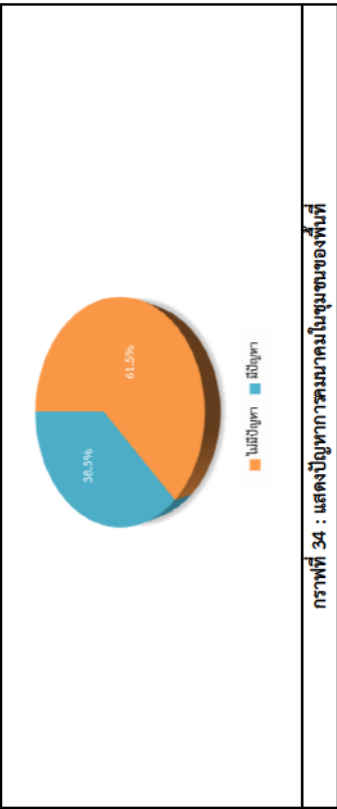
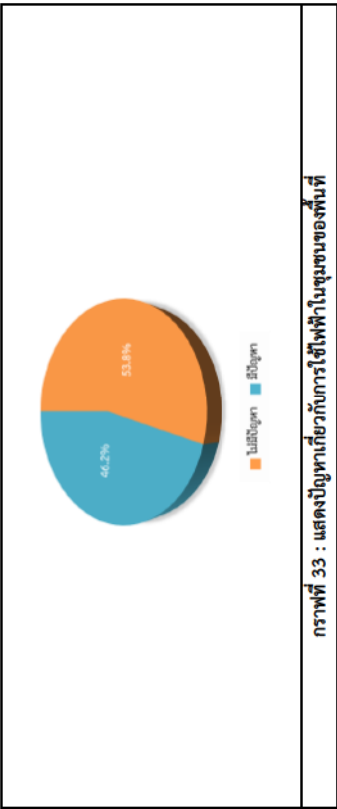
ส่วนการกำจัดขยะในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า กำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ที่จัดเตรียมไว้ แสดงดังกราฟที่ 31



การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชนส่วนใหญ่จะระบายลงดิน/ที่เลี้ยงขังบ้าน ร้อยละ 60.0 รองลงมาจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. และระบายลงบ่อน้ำบาดาลเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังกราฟที่ 32

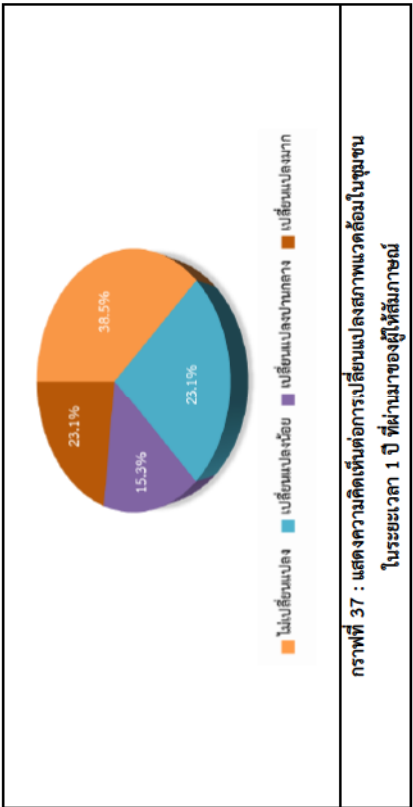


ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.8 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า และระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 46.2 ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับไฟตก/ไฟดับ ร้อยละ 83.3 และไฟฟ้าไม่ทั่วถึง ร้อยละ 16.7 ด้านปัญหาการคมนาคมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการคมนาคม ร้อยละ 61.5 และระบุว่ามีความยากลำบาก ร้อยละ 38.5 ซึ่งเป็นปัญหาเรื่องรถบรรทุกเยอะถนนชำรุด ร้อยละ 60.0 และการจราจรติดขัดในชั่วโมงเร่งด่วน และถนนชำรุดบางแห่ง ร้อยละ 40.0 สำหรับการระบายน้ำและน้ำท่วมซึ่งในพื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 69.2 และระบุว่ามีความยากลำบากเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมซึ่ง ร้อยละ 30.8 ซึ่งเป็นปัญหาเรื่องการระบายน้ำไม่ทัน ร้อยละ 50.0 ทงนี้ระบบระบายน้ำไม่ล้น ต้องจุดลอก และไม่มีท่อระบายน้ำ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเพียงพอ ร้อยละ 92.3 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 7.7 โดยไม่เพียงพอในเรื่องถนนไม่ดี ขาดจุดบางจุด แสดงดังกราฟที่ 33 ถึง กราฟที่ 36



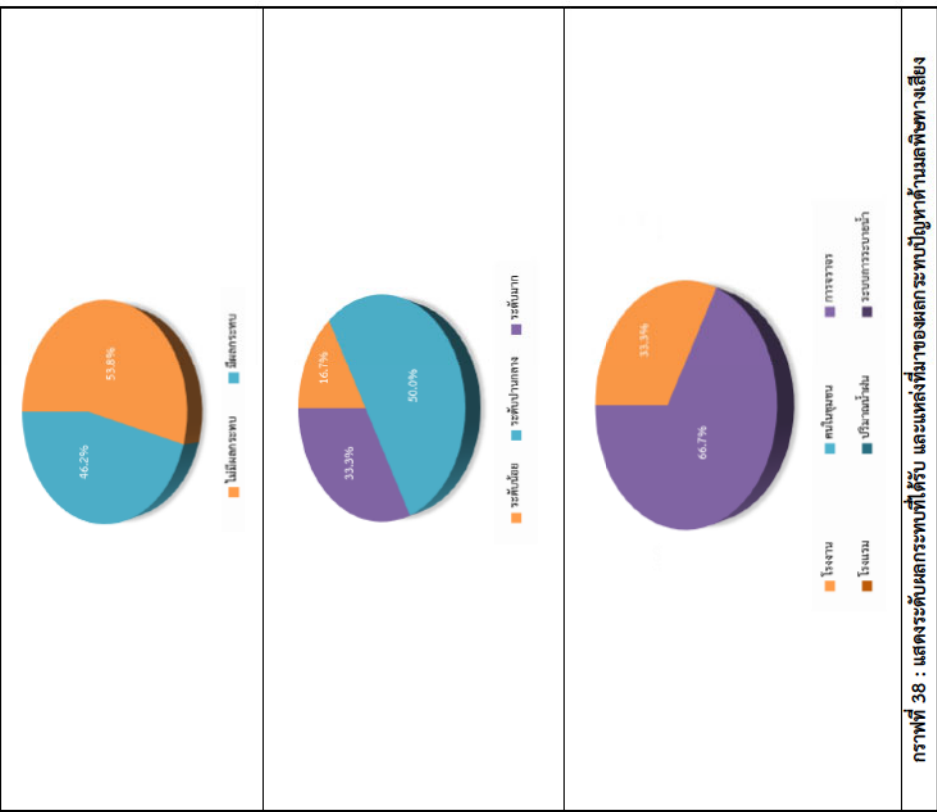
4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 38.5 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยและเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้นกว่าเดิม ปริมาณขยะเพิ่มมากขึ้น ประชากรแฝงเพิ่มขึ้นเนื่องจากเข้ามาทำงานในพื้นที่และนิคมอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน แสดงดังกราฟที่ 37



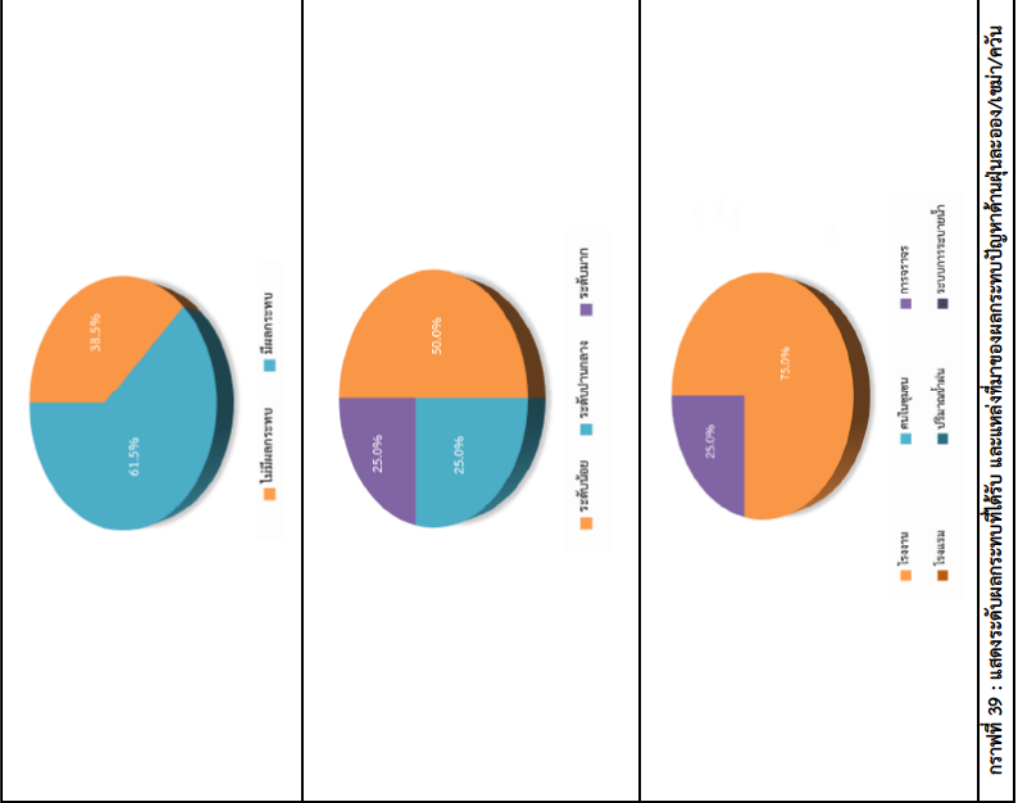
ปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนราคาที่ได้รับในปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

- มลพิษทางเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 46.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ระดับมาก ร้อยละ 33.3 และระดับน้อย ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า มาจากการจราจร ร้อยละ 66.7 และโรงงาน ร้อยละ 33.3 แสดงดังกราฟที่ 38

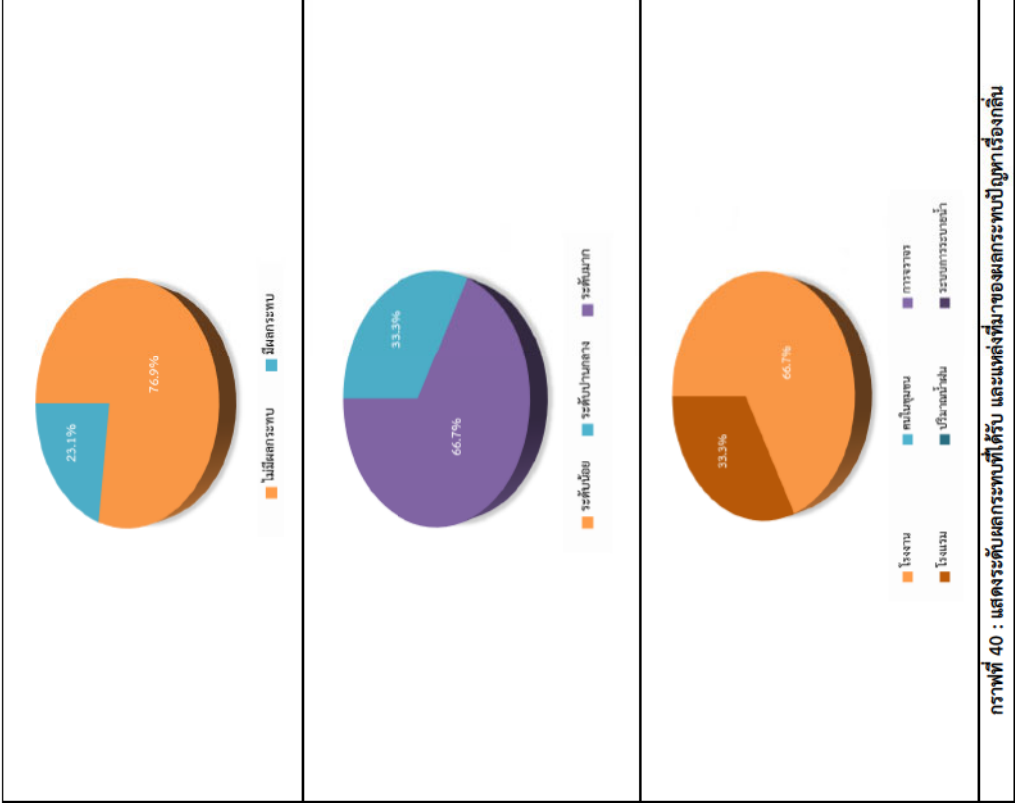


กราฟที่ 38 : แสดงระดับผลกระทบที่ได้รับ และแหล่งที่มาของผลกระทบปัญหาด้านมลพิษทางเสียง

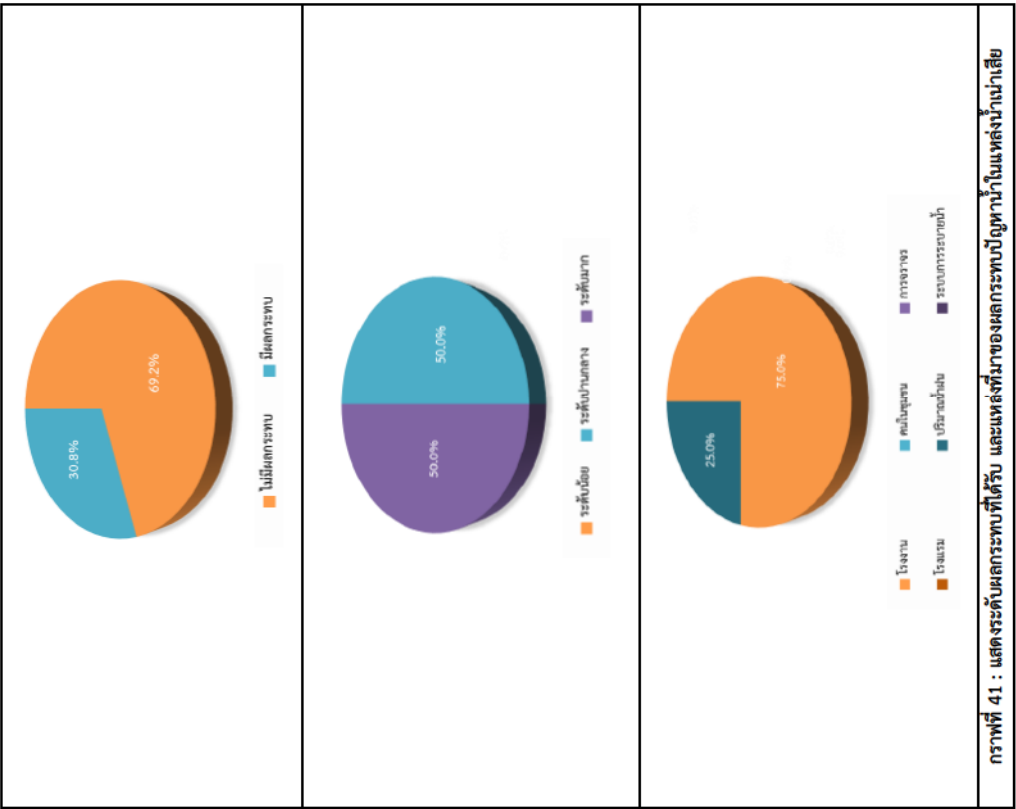
- ผู้ประกอบการ/เขมือ/ครัวัฒ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่วะบว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 61.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่วะบว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 และระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่วะบว่า มาจากโรงงาน ร้อยละ 75.0 และการจราจร ร้อยละ 25.0 แสดงดังกราฟที่ 39



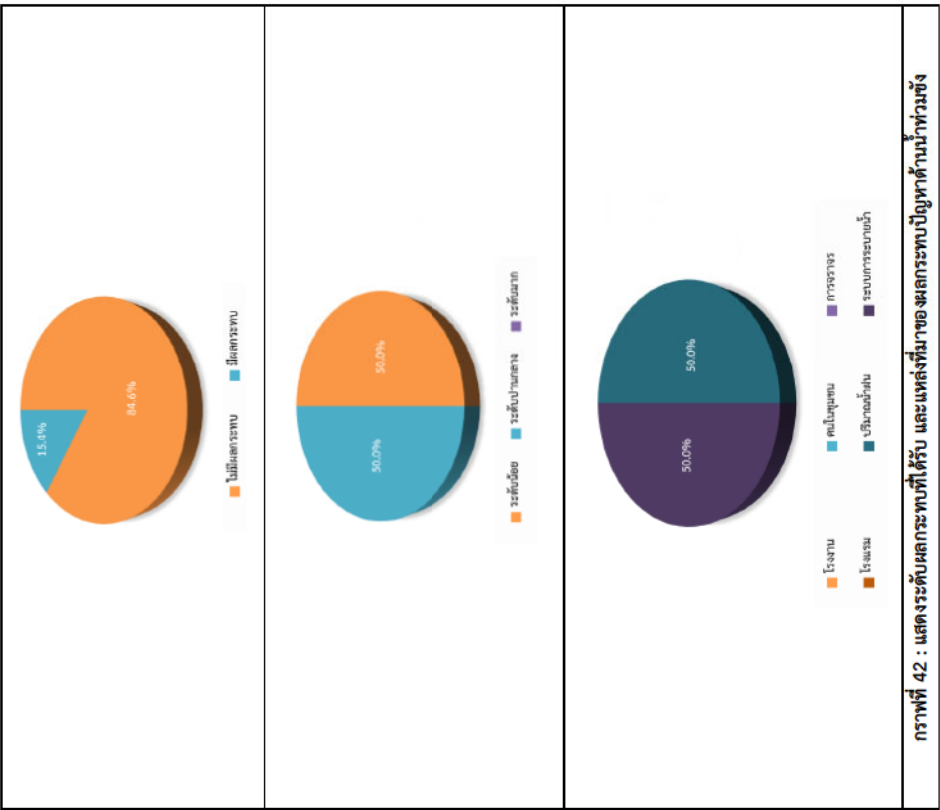
- ปัญหาเรื่องกลิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่วะบว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 76.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.1 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่วะบว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 66.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่วะบว่า มาจากโรงงาน ร้อยละ 66.7 และโรงแรม ร้อยละ 33.3 แสดงดังกราฟที่ 40



- น้ำดื่มสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลการตรวจ ร้อยละ 69.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลการตรวจ ร้อยละ 30.8 โดยผู้ที่ได้รับผลการตรวจระบุว่า ได้รับผลการตรวจในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลการตรวจส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากปริมาณน้ำดื่ม ร้อยละ 75.0 และปริมาณน้ำดื่ม ร้อยละ 25.0 แสดงดังกราฟที่ 41

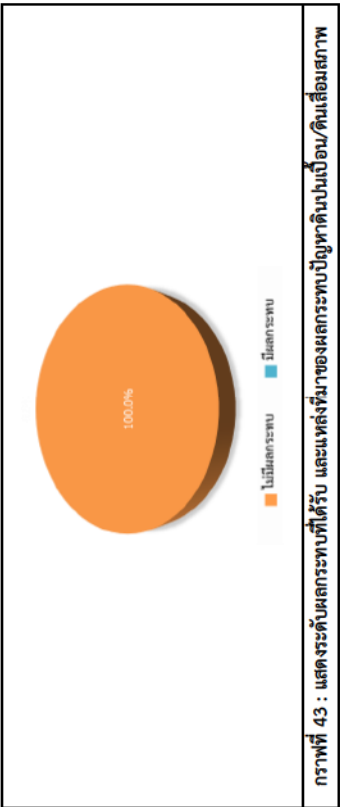


- น้ำดื่มสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลการตรวจ ร้อยละ 84.6 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลการตรวจ ร้อยละ 15.4 โดยผู้ที่ได้รับผลการตรวจระบุว่า ได้รับผลการตรวจในระดับน้อยและระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลการตรวจส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากปริมาณน้ำดื่ม และระบบการตรวจ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังกราฟที่ 42

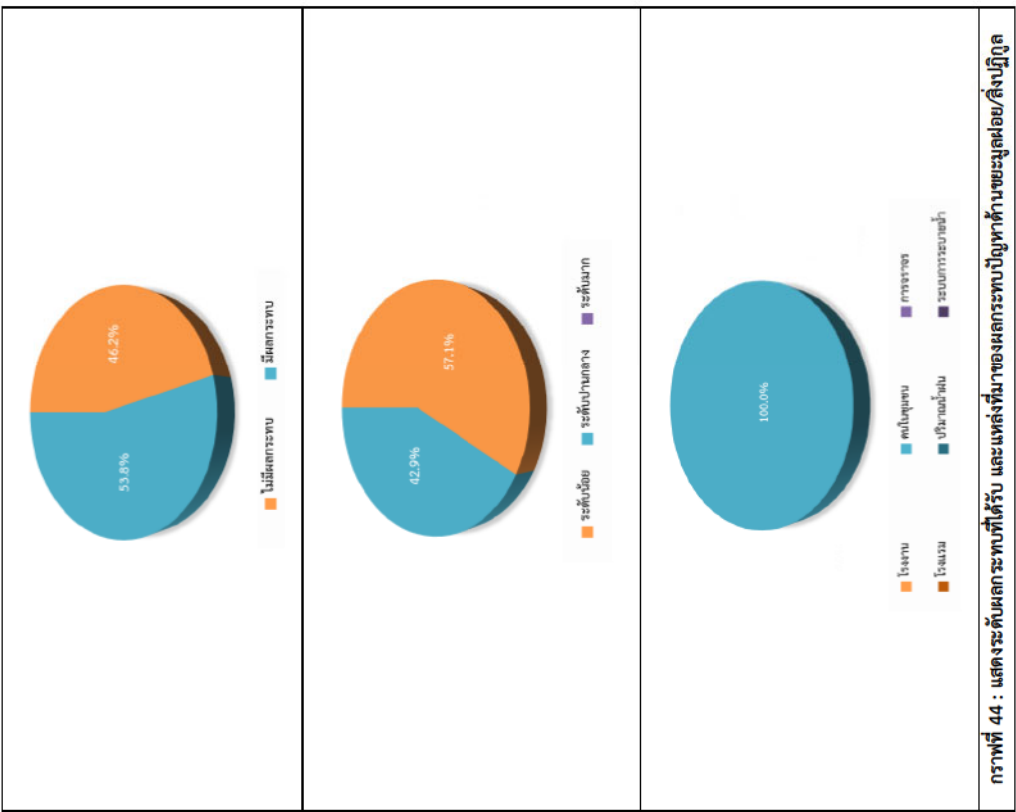


- ปัญหาติดบนเปื้อน/ดินเสื่อมสภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ

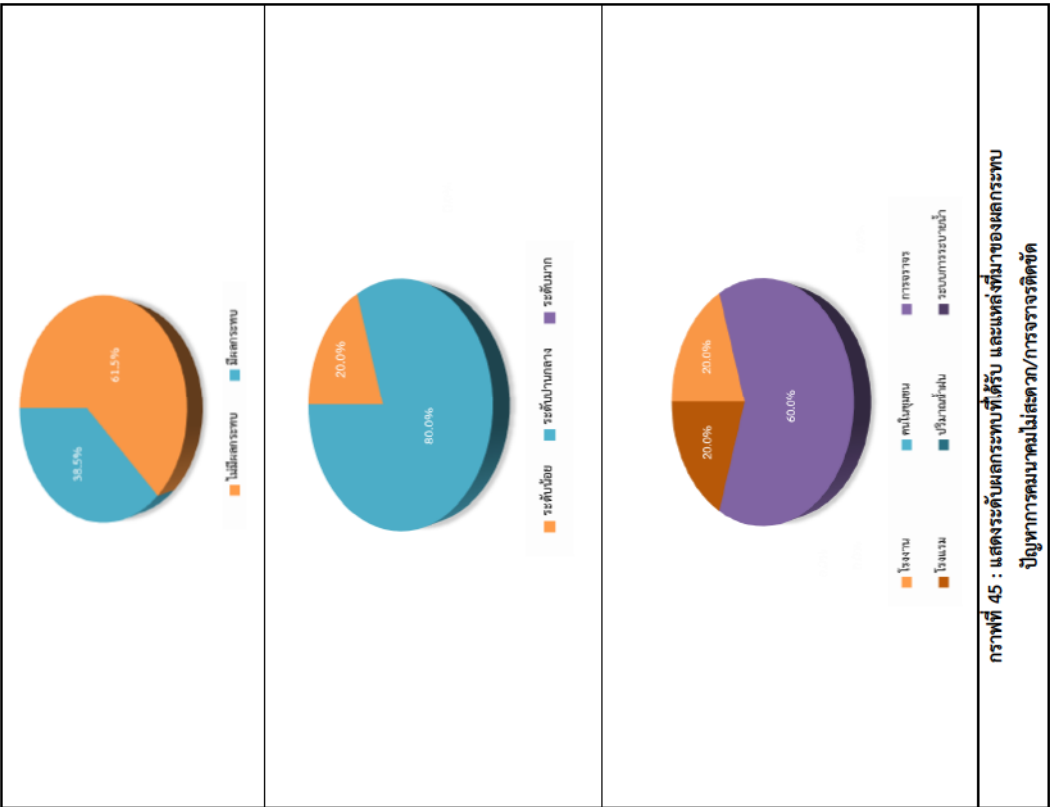
แสดงดังกราฟที่ 43



- ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 53.8 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่ามีคนในชุมชน แสดงดังกราฟที่ 44



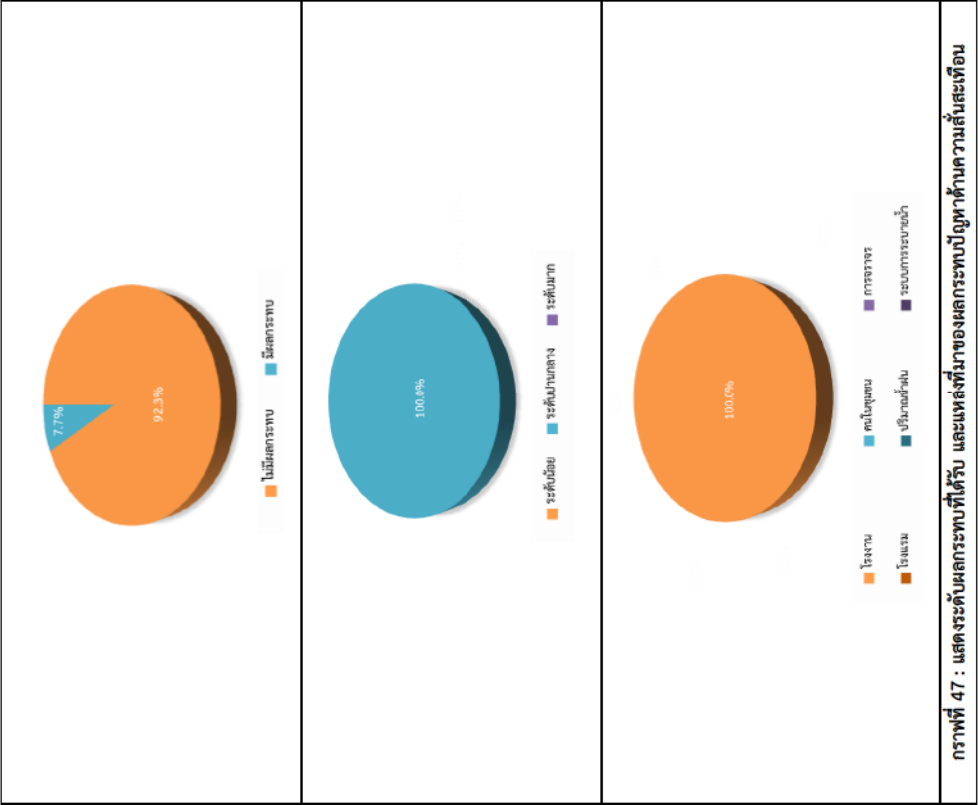
- การคมนาคมไม่สะดวก/การจราจรติดขัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 61.5 และผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 38.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 และระดับน้อย ร้อยละ 20.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า มาจากการจราจร ร้อยละ 60.0 รองลงมาโรงงาน และโรงแรม ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงถึงกราฟที่ 45



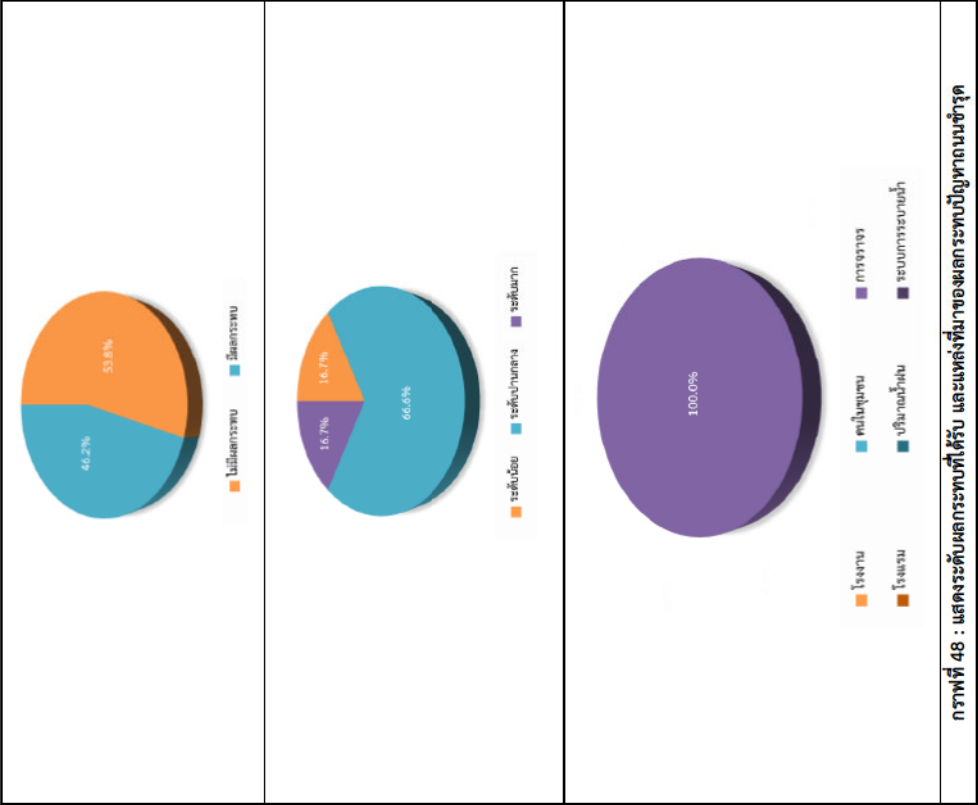
- ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 92.3 และผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 7.7 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า มาจากคนในชุมชน แสดงถึงกราฟที่ 46



- ความสิ้นเปลือง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 92.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 7.7 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดมาจากโรงงาน แสดงดังกราฟที่ 47

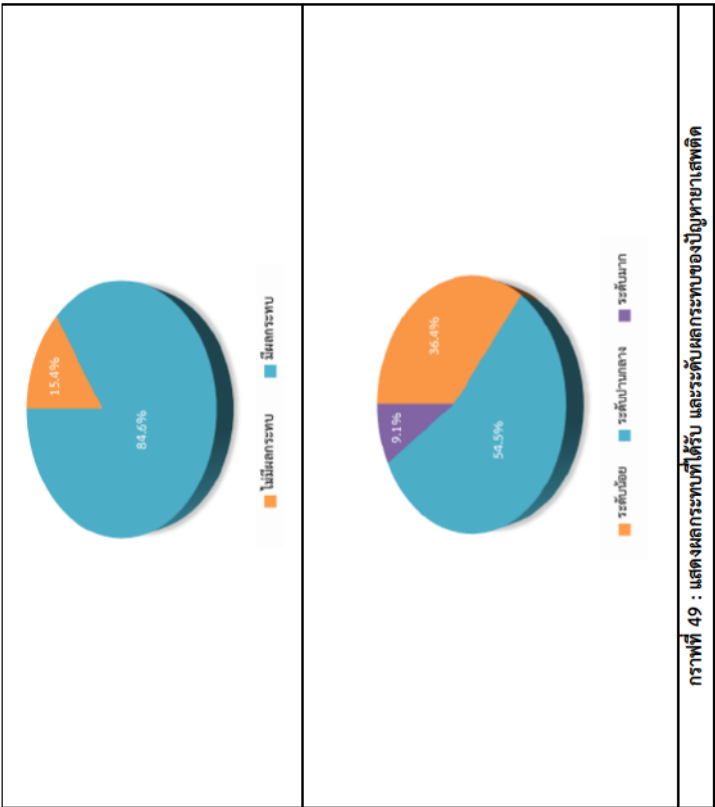


- ถนนชำรุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 46.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 รองลงมาในระดับน้อยและระดับมาก ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่ามีมาจากการจราจร แสดงดังกราฟที่ 48

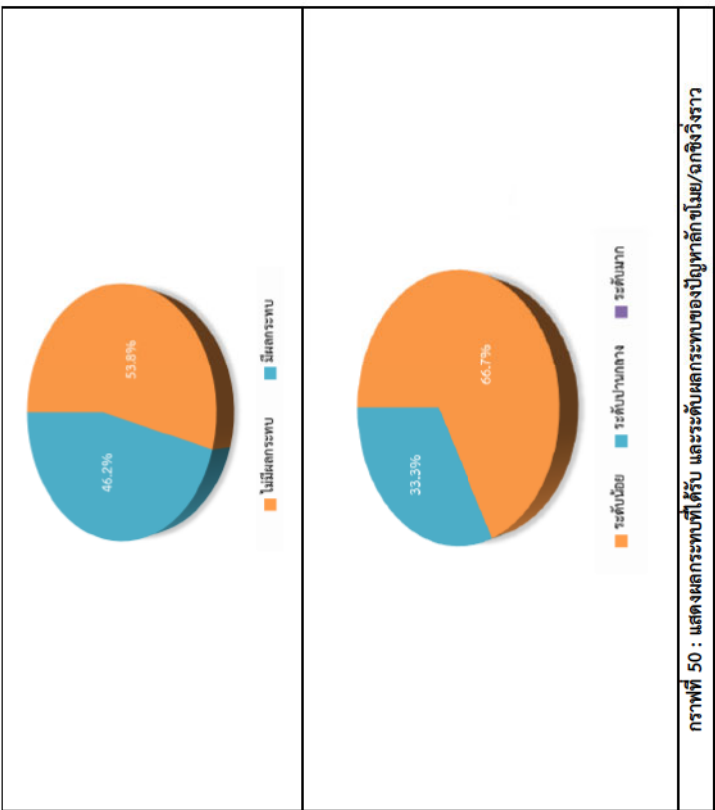


สำหรับปัญหาสังคม และเศรษฐกิจในชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

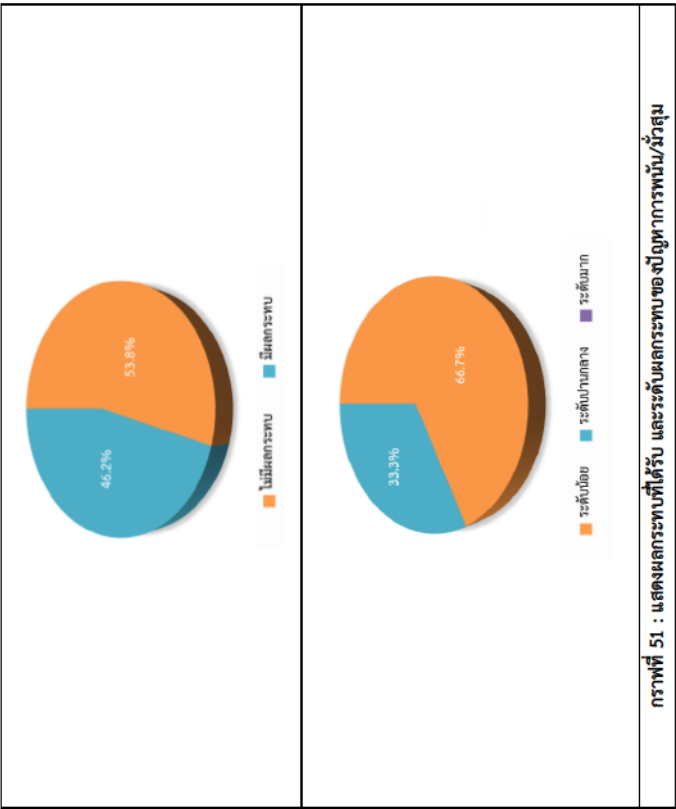
- ยาเสพติด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 84.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 แสดงถึงกราฟที่ 49



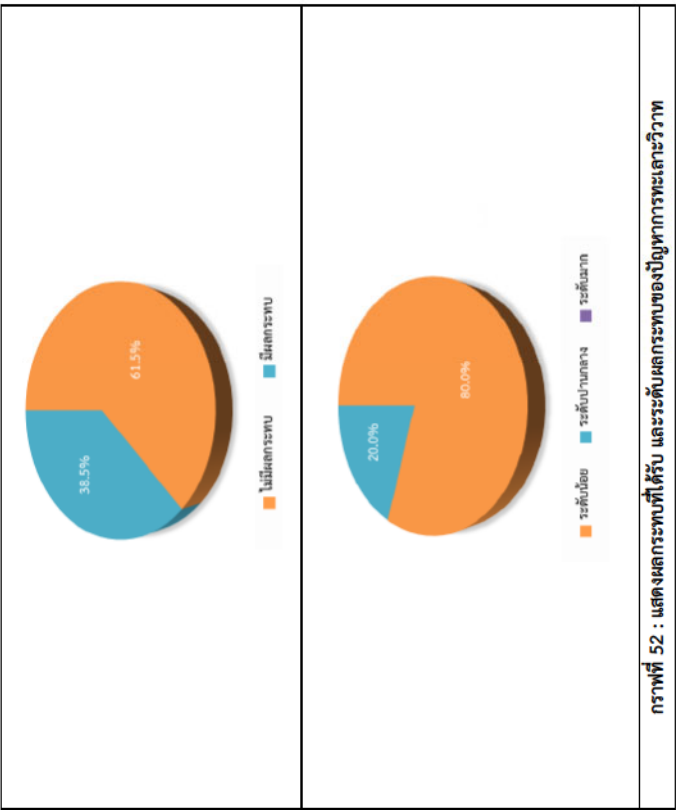
- ลักขโมย/ฉกฉกรั้วร้าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 46.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 แสดงถึงกราฟที่ 50



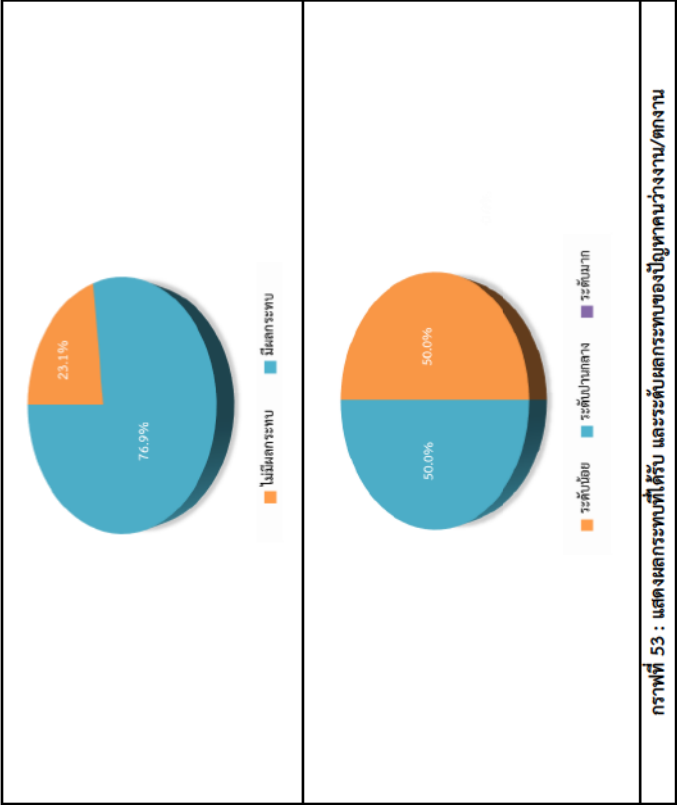
- การพนัน/มั่วสุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และ
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 46.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับ
น้อย ร้อยละ 66.7 แสดงดังกราฟที่ 51



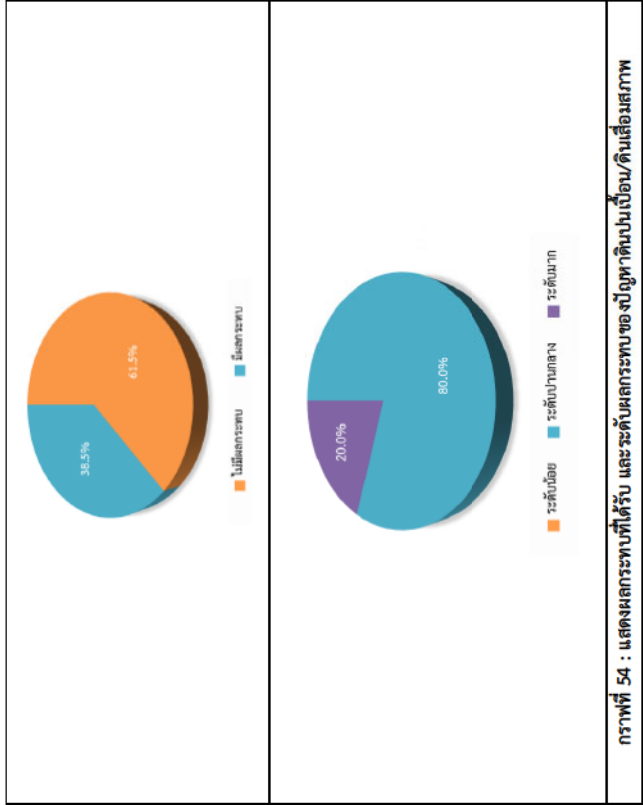
- การทะเลาะวิวาท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 61.5 และ
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 38.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับ
น้อย ร้อยละ 80.0 แสดงดังกราฟที่ 52



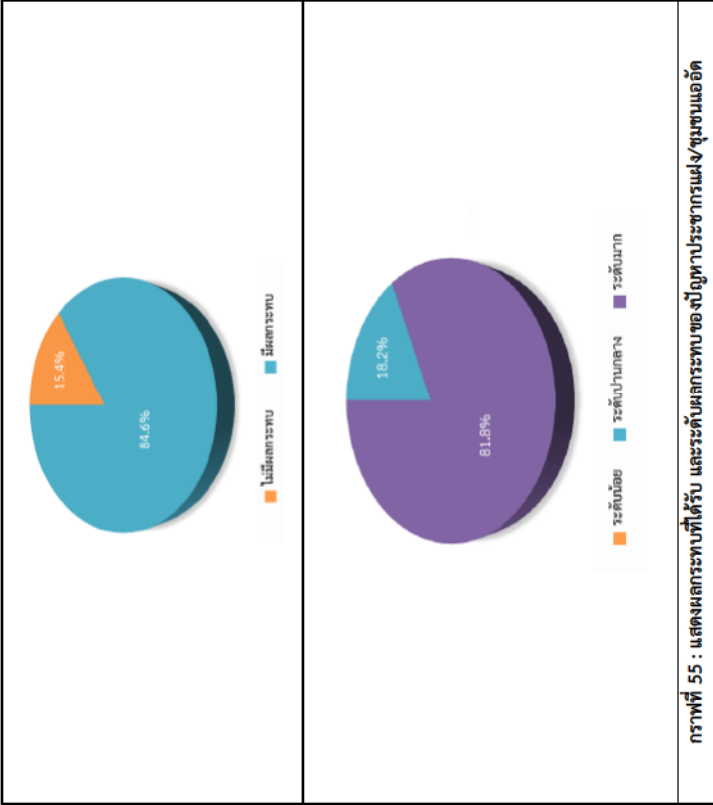
- คนว่างงาน/ตกงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 76.9 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อยและระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงถึงกราฟที่ 53



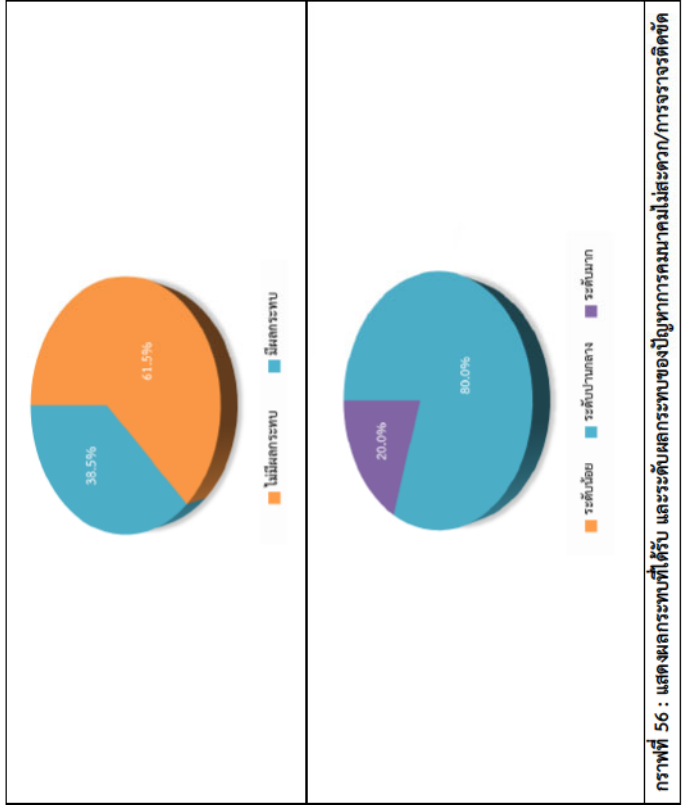
- ปัญหาดินปนเปื้อน/ดินเสื่อมสภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 61.5 และผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 38.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่วะบ่งว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 แสดงถึงกราฟที่ 54



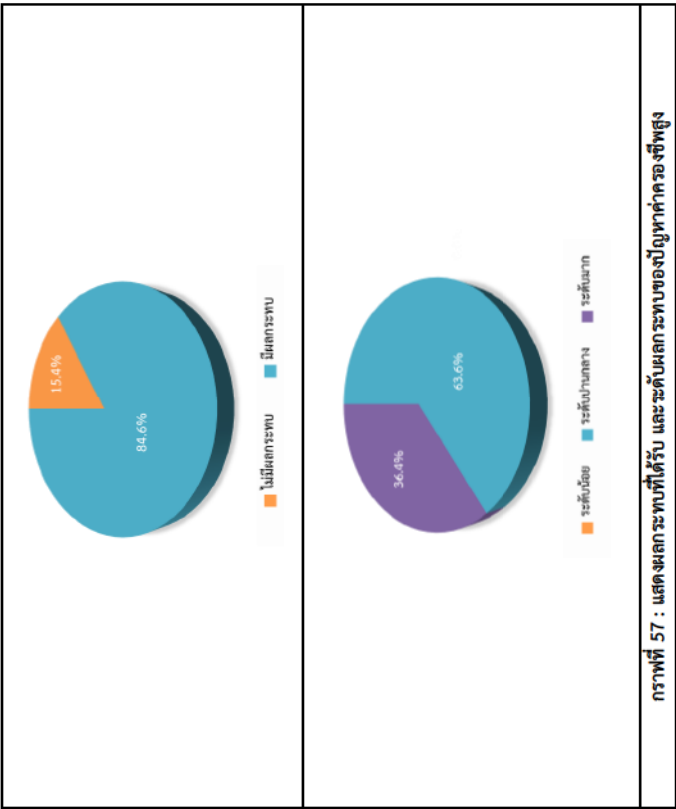
- ปัญหาประชากรแฝง/ชุมชนแออัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 84.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 81.8 แสดงดังกราฟที่ 55



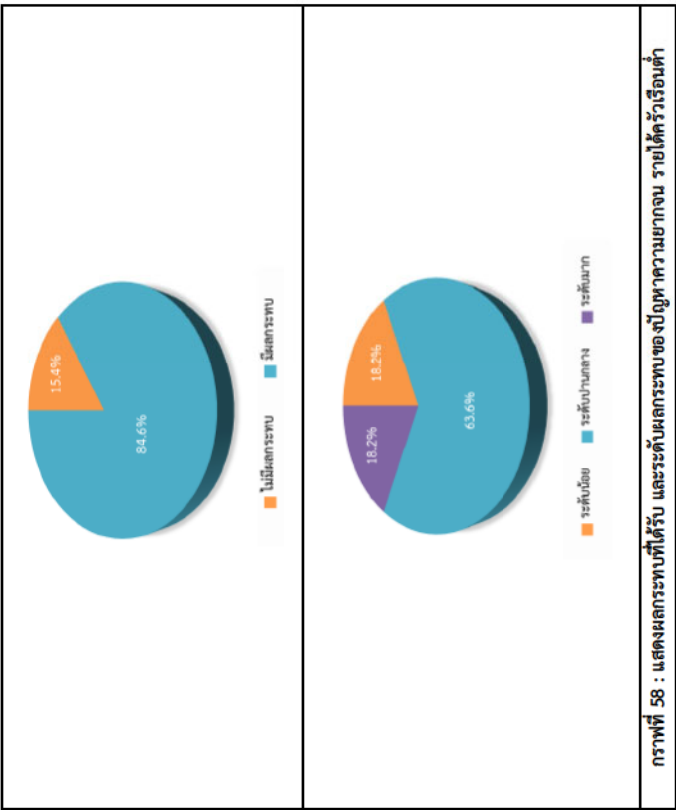
- การคมนาคมไม่สะดวก/การจราจรติดขัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 61.5 และผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 38.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 แสดงดังกราฟที่ 56



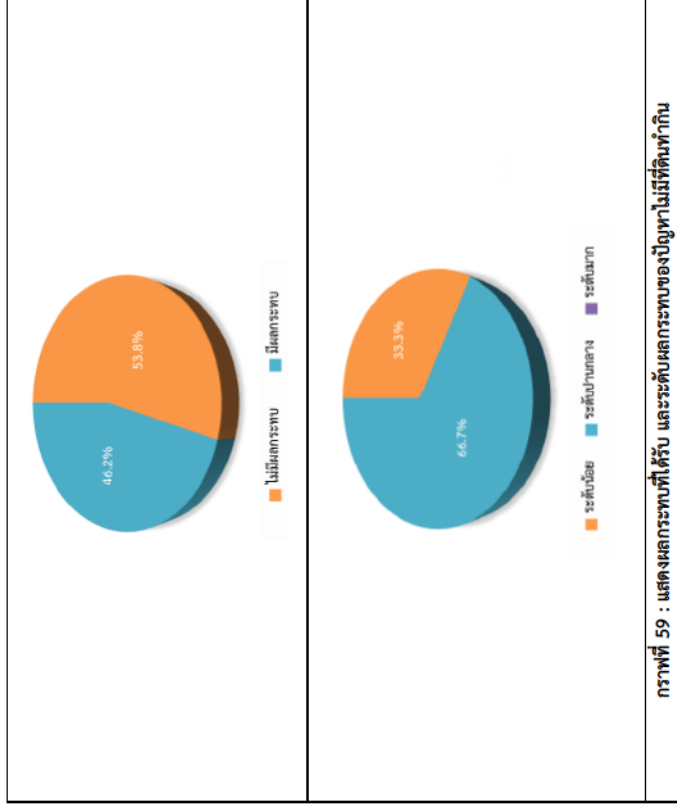
- ค่าครองชีพสูง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 84.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 แสดงถึงกราฟที่ 57



- ความยากจน รายได้ครัวเรือนต่ำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 84.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 แสดงถึงกราฟที่ 58

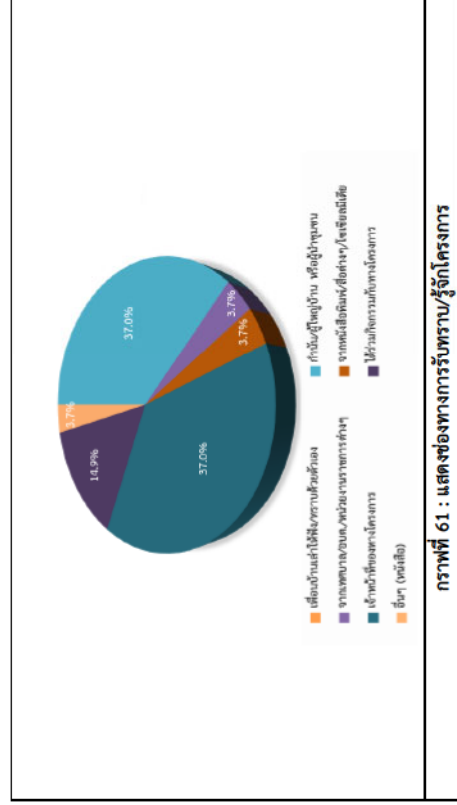
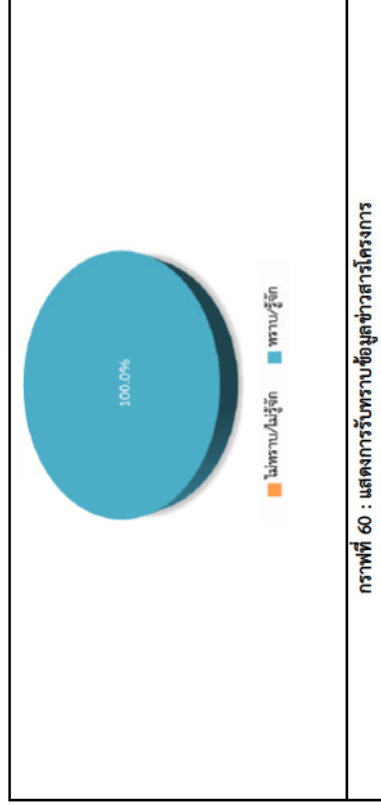


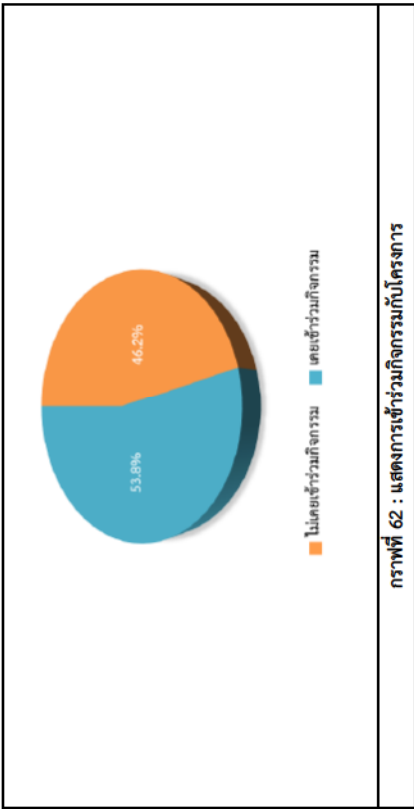
- ไม่มีที่ดินทำกิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และ
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 46.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 66.7 แสดงถึงกราฟที่ 59



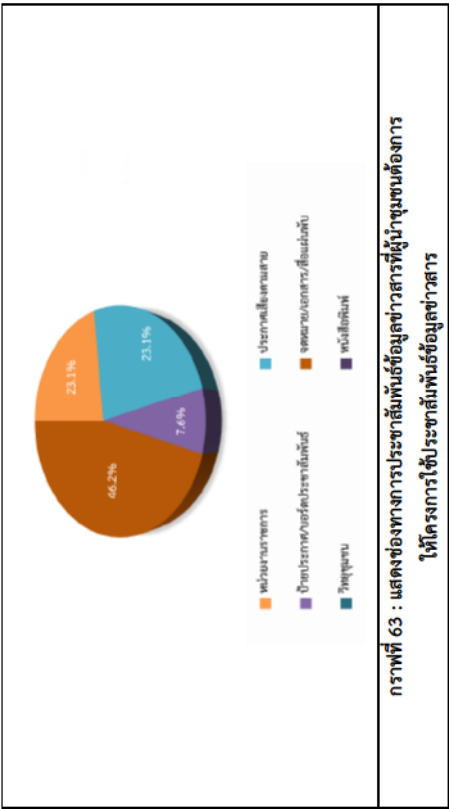
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท บิวดิสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการผลิตคาร์บอน
แบล็คที่ใช้ในอุตสาหกรรมรถยนต์ และมีการผลิตไฟฟ้าใช้ในโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า
ทราบ/รู้จัก ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าการรับรู้/รู้จัก โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ
ชุมชน และเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 37.0 ส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทราบจากได้รับการติดต่อจากบริษัท
โครงการ ร้อยละ 14.9 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท
บิวดิสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม ร้อยละ 53.8
โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม คือ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน มอบทุนการศึกษา, จัดดูโอโน
ชุมชน, กิจกรรมCSR สนับสนุนด้านการศึกษา เยี่ยมชมโรงงาน และสนับสนุนอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ แสดงถึงกราฟที่
60 ถึงกราฟที่ 62

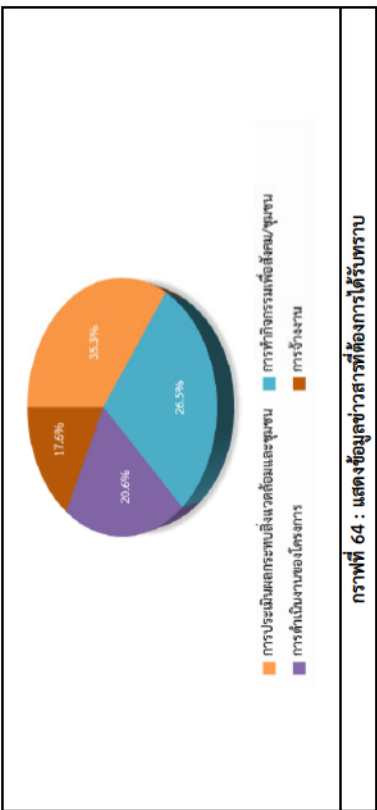




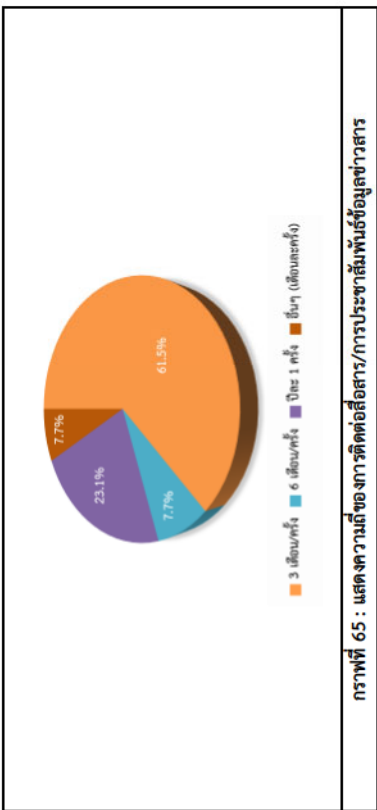
เมื่อสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยากให้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางจดหมาย/เอกสาร/สื่อแผ่นพับ ร้อยละ 46.2 รองลงมามีหน่วยงานราชการ และประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ แสดงถึงกราฟที่ 63



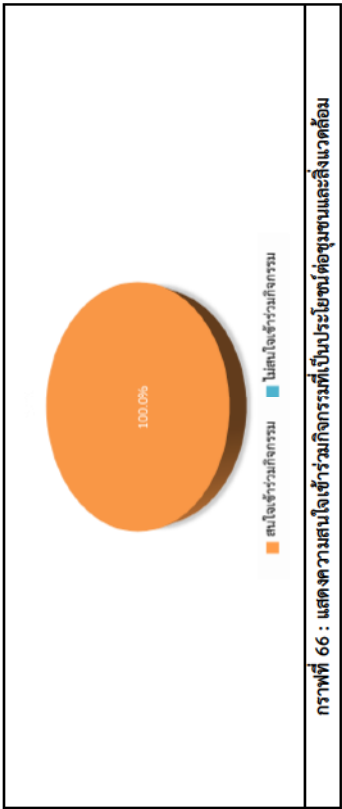
สำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึงโครงการ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการด้านใดมากที่สุด โดยผู้ให้สัมภาษณ์อยากให้การประชาสัมพันธ์สิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 35.3 รองลงมาการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ร้อยละ 26.5 การดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 20.6 และการจ้างงาน ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ แสดงถึงกราฟที่ 64



สำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 61.5 รองลงมาต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 23.1 แสดงถึงกราฟที่ 65

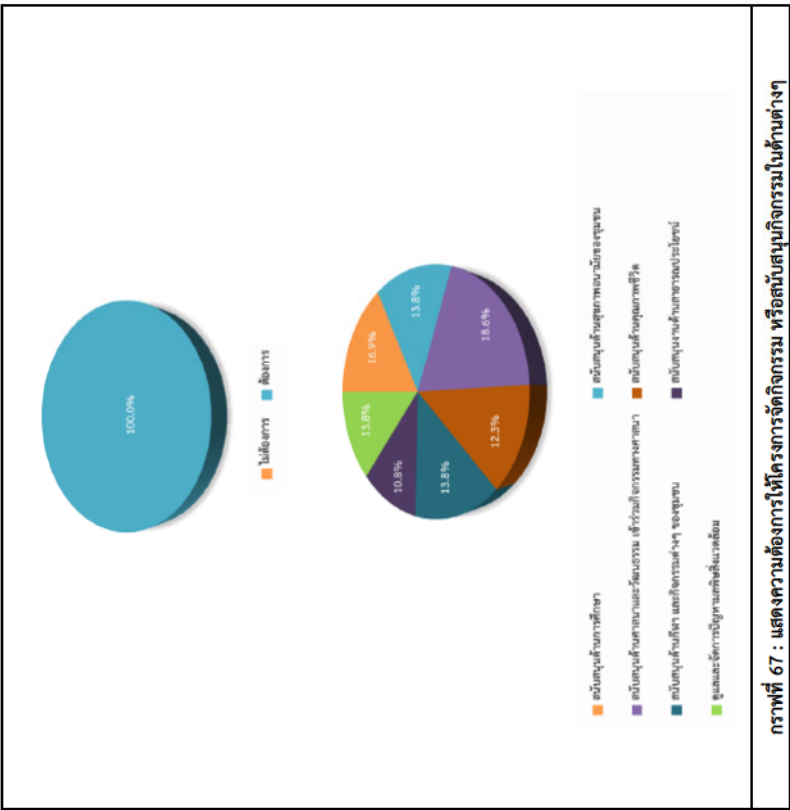


หากโครงการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดสนใจเข้าร่วม แสดงถึงกราฟที่ 66



สำหรับความต้องการของผู้นำชุมชนในการให้โครงการฯ ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ส่วนใหญ่ต้องการส่งเสริมกิจกรรมโดย 3 อันดับแรก คือ

- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม, เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินและ
ทอดผ้าป่า เป็นต้น ร้อยละ 18.6
- รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา, บริจาคงบประมาณเพื่อพัฒนา
โรงเรียน, มอบอุปกรณ์การศึกษา, รับเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 16.9
- ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./
ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม
เช่น จัดการเรื่องกลิ่น ผุน ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 13.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ แสดงถึงกราฟที่ 67



กราฟที่ 67 : แสดงความต้องการให้โครงการจัดการกิจกรรม หรือสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่เข้ามาต่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนที่เข้ามา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

6.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผลต่อชุมชน

- มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 53.8 โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$)
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 53.8 โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$)
- ท้องถิ่นมีรายได้จากการเก็บภาษี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 76.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.70$)
- พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 38.5 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.80$)
- การสนับสนุนด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 46.2 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับมาก ร้อยละ 66.7 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับมาก ($\bar{x} = 2.67$)
- สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 46.2 โดยระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$)
- การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 15.4 โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีระดับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 8

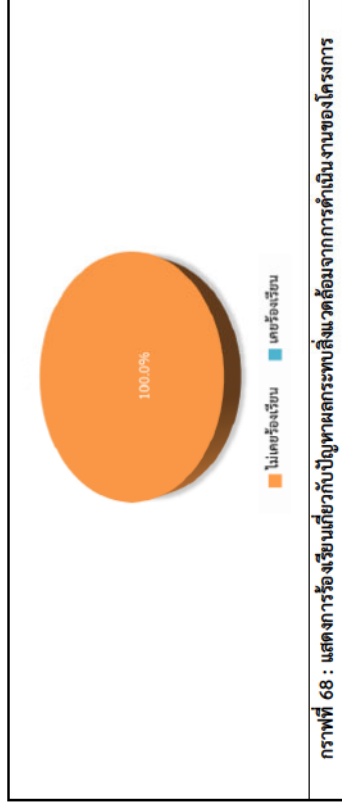
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

ประเภทผลดีต่อชุมชน	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดีต่อชุมชน (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล +/-
			น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น	46.2	53.8	0.0	100.0	0.0	2.00	ปานกลาง
2. เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	46.2	53.8	0.0	100.0	0.0	2.00	ปานกลาง
3. ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี	23.1	76.9	30.0	70.0	0.0	1.70	ปานกลาง
4. การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน	61.5	38.5	20.0	80.0	0.0	1.80	ปานกลาง
5. การสนับสนุนด้านการศึกษา	53.8	46.2	0.0	33.3	66.7	2.67	มาก
6. สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน	53.8	46.2	50.0	33.3	16.7	1.67	น้อย
7. การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของชุมชน	84.6	15.4	0.0	100.0	0.0	2.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: +/- การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 = น้อย
1.68 - 2.35 = ปานกลาง
2.36 - 3.00 = มาก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอส แลบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน แสดงดังกราฟที่ 68



6.3 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.08$)
- ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.92$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.6 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.15$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.69$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.85$) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 9

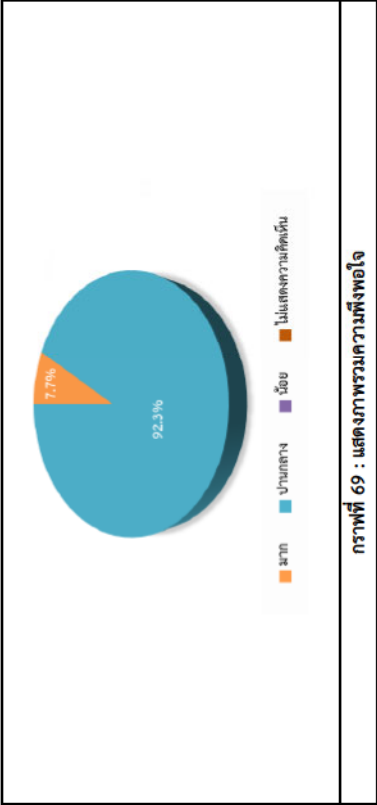
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค
ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม

ด้านความพึงพอใจ	ระดับของความพึงพอใจ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	7.7	76.9	15.4	2.08	ปานกลาง
2 ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม	15.4	76.9	7.7	1.92	ปานกลาง
3 ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	84.6	15.4	2.15	ปานกลาง
4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	30.8	69.2	0.0	1.69	ปานกลาง
5.การเปิดเผยข้อมูล	23.1	69.2	7.7	1.85	ปานกลาง

หมายเหตุ: ν /การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 = น้อย
1.68 - 2.35 = ปานกลาง
2.36 - 3.00 = มาก

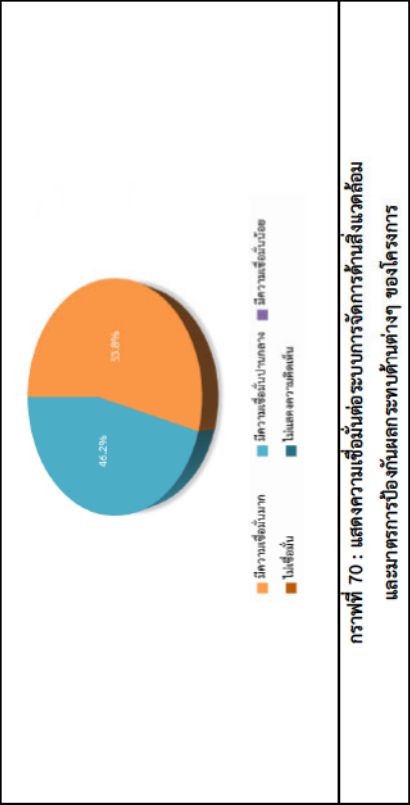
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 92.3 และมีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 7.7 แสดงดังกราฟที่ 69

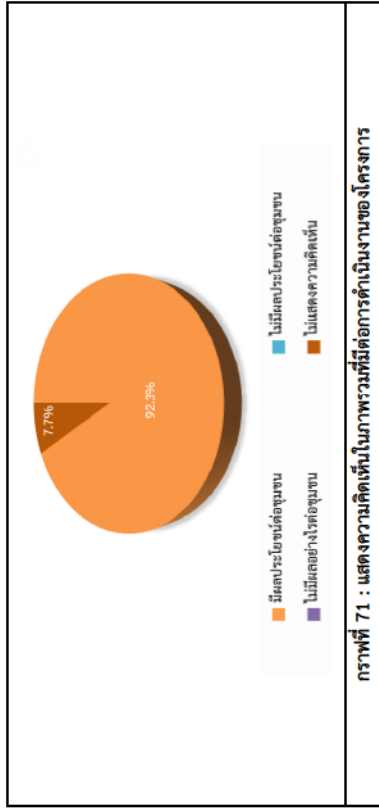


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 53.8 โดยมีความเชื่อมั่นมาก เพราะ ยังไม่ผลการกระทบต่อชุมชน มีการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงชุมชน และมีมาตรฐานการผลิตที่ได้มาตรฐาน รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 46.2 โดยมีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ เชื่อมั่นในการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการที่จะไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน ทางโครงการต้องมีการควบคุมผลกระทบที่ดี ทางโครงการมีการมีมาตรฐานในการบริหารจัดการ และได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง แสดงดังกราฟที่ 70



ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 12 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 92.3 โดยมีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ ส่งเสริมการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่ สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.7 แสดงดังกราฟที่ 71



ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้มากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการมีการช่วยเหลือและทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอสนับสนุนชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นประจำทุกปี
- เข้ามาให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ
- แจ้งผู้ไม่ได้รับทราบข่าวสารของโครงการ
- ทางบริษัททำกิจกรรมกับชุมชนที่อยู่แล้วและขอให้ปฏิบัติเช่นนี้ต่อไป
- กิจกรรมด้านสุขภาพโดยสนับสนุนให้กลุ่มสม. อย่างสม่ำเสมอ
- ให้แจ้งข้อมูลการรับสมัครงานให้กับคนในชุมชนในพื้นที่มากขึ้นโดยผ่านผู้นำชุมชน
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนร้องขอและเข้ามาประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ผู้มาได้รับทราบ
- จัดกิจกรรมเปิดบ้านให้ผู้มาชุมชน และตัวแทนชุมชนได้เข้าไปรับทราบข้อมูลโครงการ

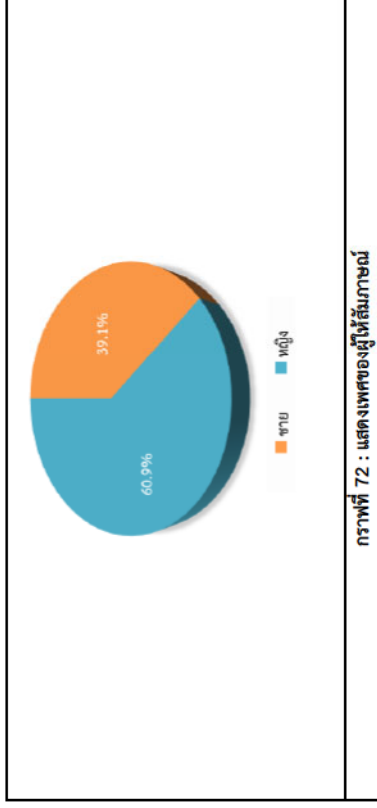
7.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นในระดับประชาชน

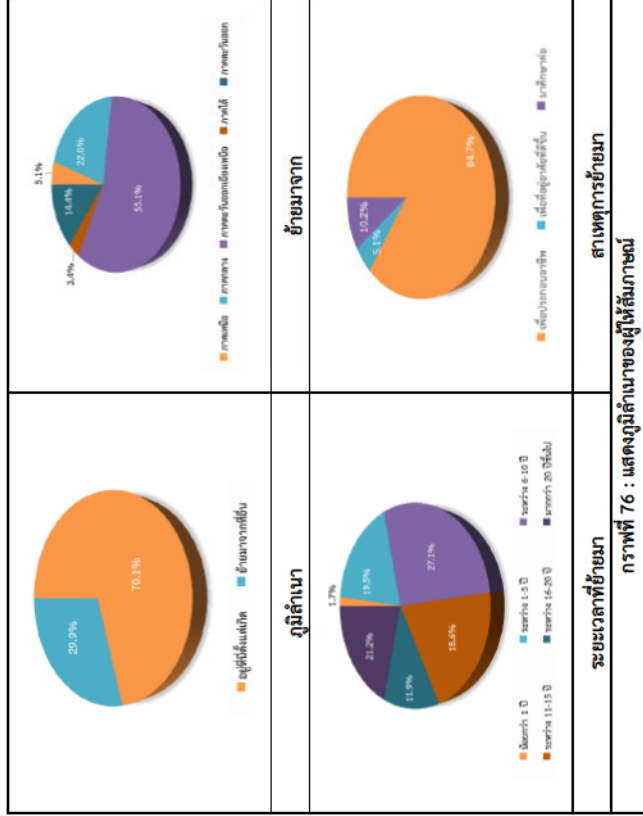
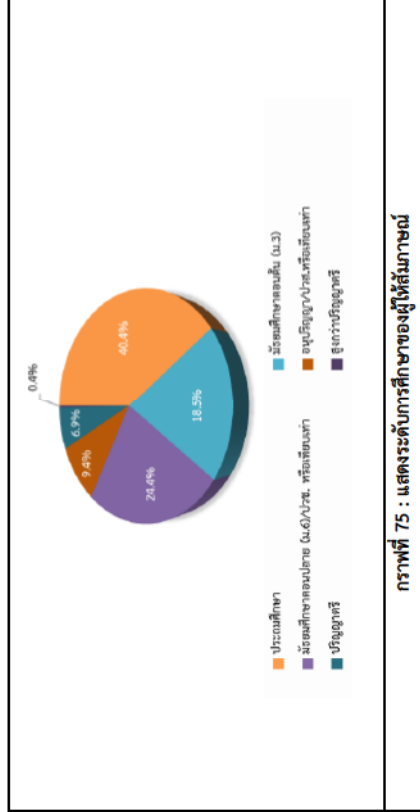
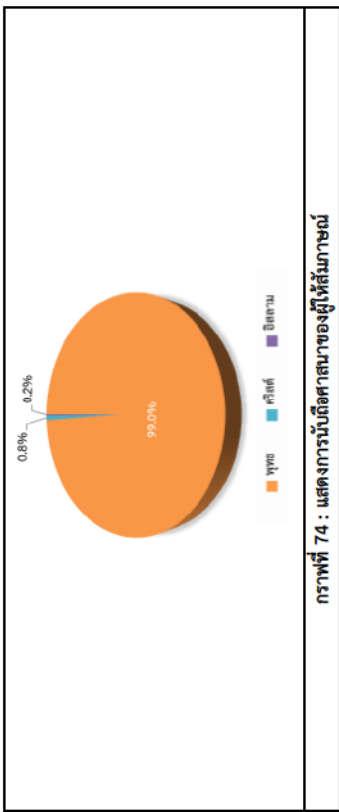
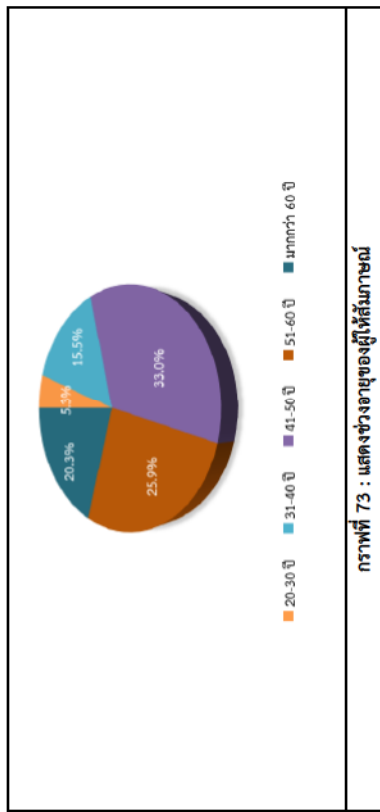
การศึกษาสภาพทางสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของตัวแทนประชาชน บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการศึกษาทั้งชุมชนวัดมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 13 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมด จำนวน 394 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 3 เอกสารแนบ 2 สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.0 รองลงมาคืออายุ 51-60 ปี ร้อยละ 25.9 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.4 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 63.5 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 36.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า เป็นสมาชิกในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 52.8 รองลงมาเป็นผู้อาศัย ร้อยละ 26.4 และบุตร ร้อยละ 20.8 ตามลำดับ

เมื่อสัมภาษณ์ด้านการอยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่ไม่ได้เกิด ร้อยละ 70.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 29.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 55.1 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาจากรั้วอื่นอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 27.1 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 84.7 แสดงดังกราฟที่ 72 ถึงกราฟที่ 76

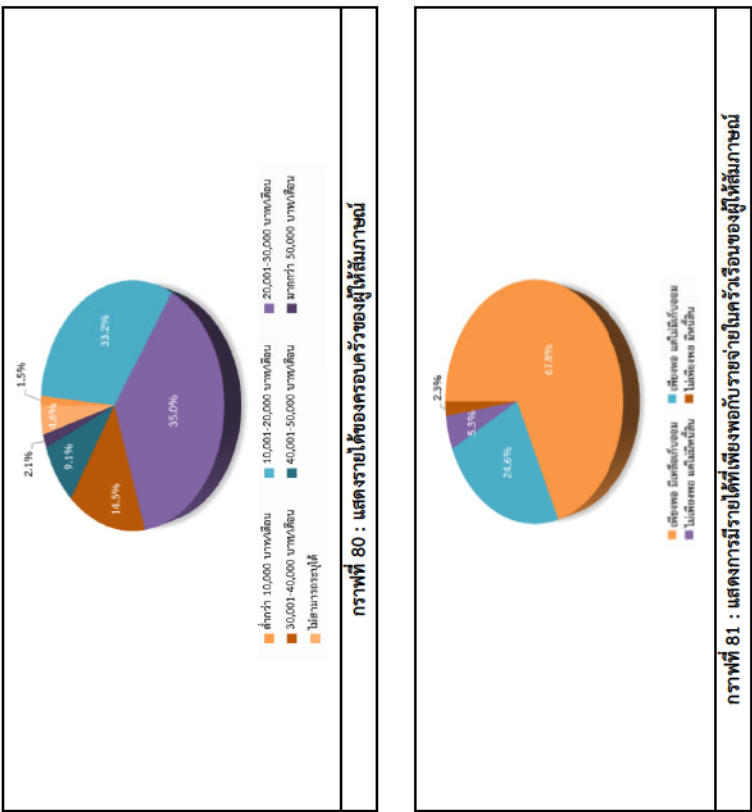
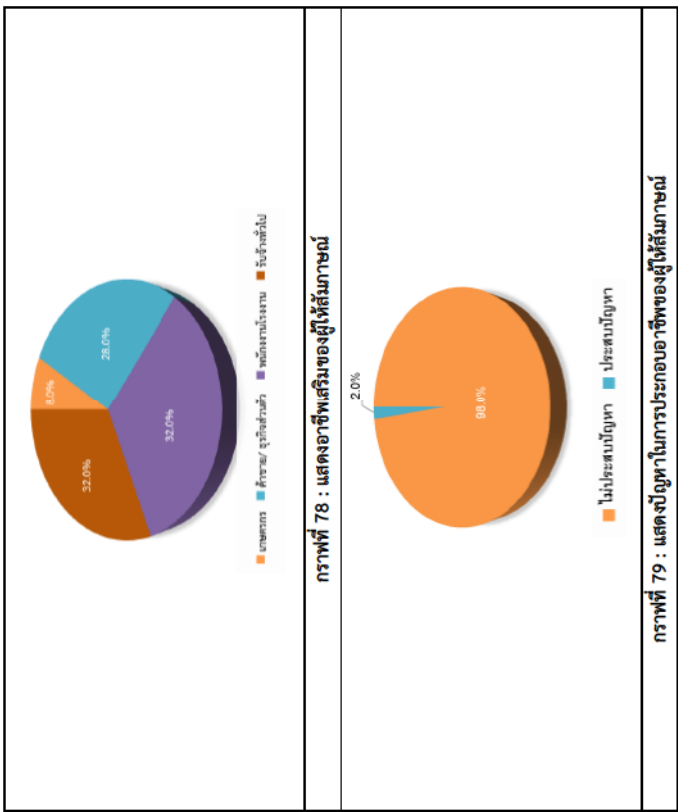
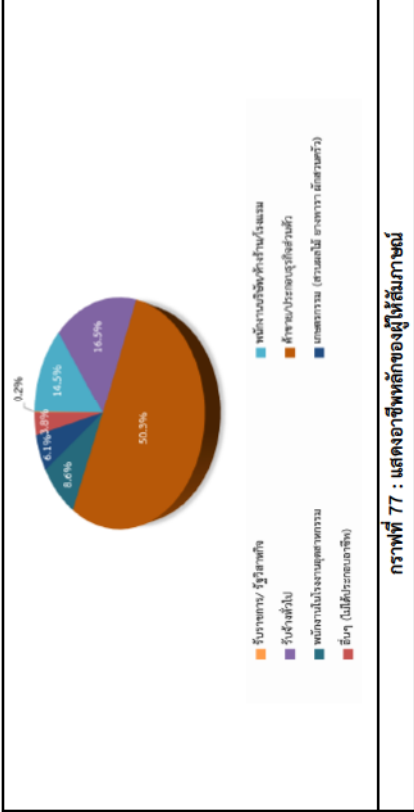




2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจครัวเรือน

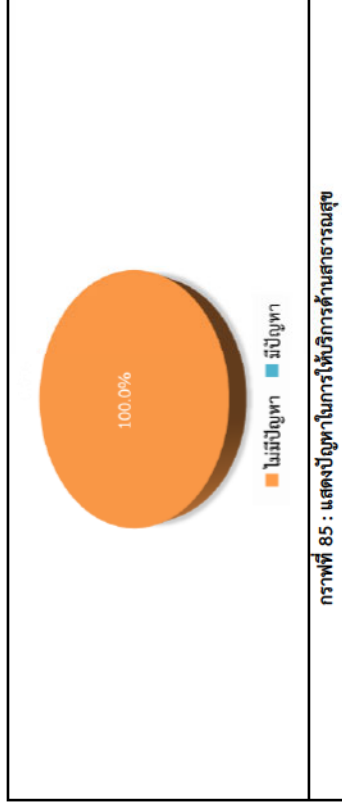
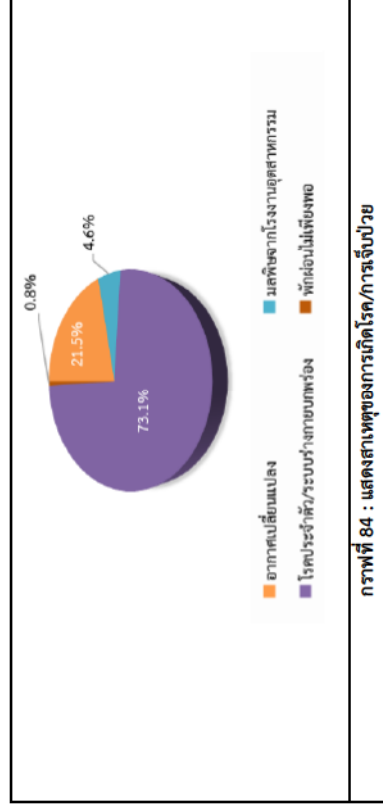
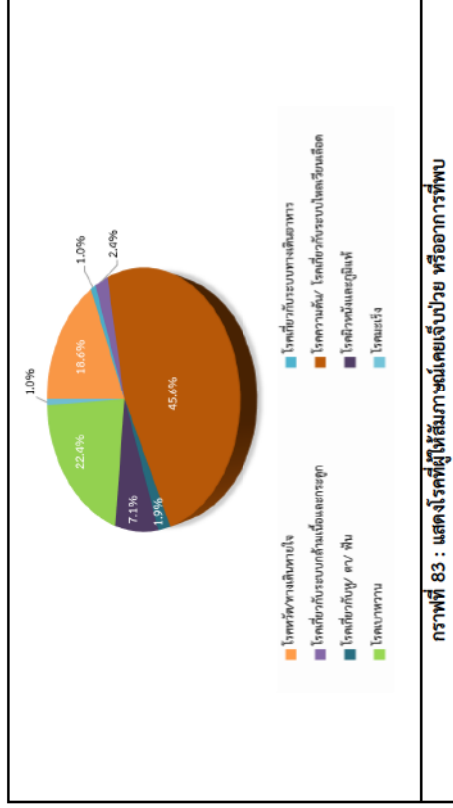
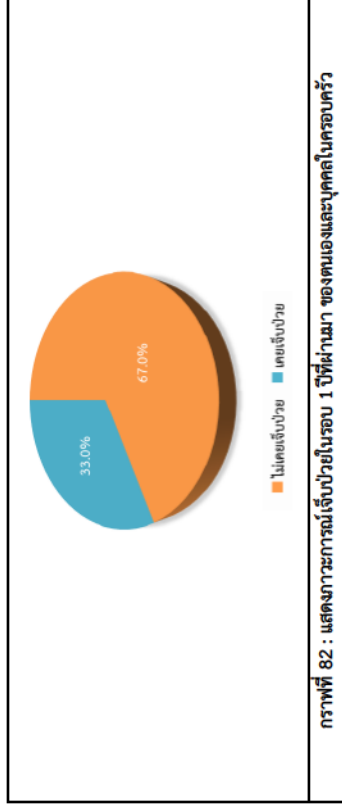
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 93.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 6.3 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานโรงงาน และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 32.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.0 และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.0 โดยประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ คือ เศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 37.5 รองลงมารายได้น้อย ร้อยละ 25.0 และขอให้รัฐบาลช่วยเหลือ ร้อยละ 12.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 12.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.0

เมื่อสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 67.8 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอแต่ยังไม่เหลือเก็บออม ร้อยละ 24.6 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 5.3 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ แสดงถึงกราฟที่ 77 ถึงกราฟที่ 81

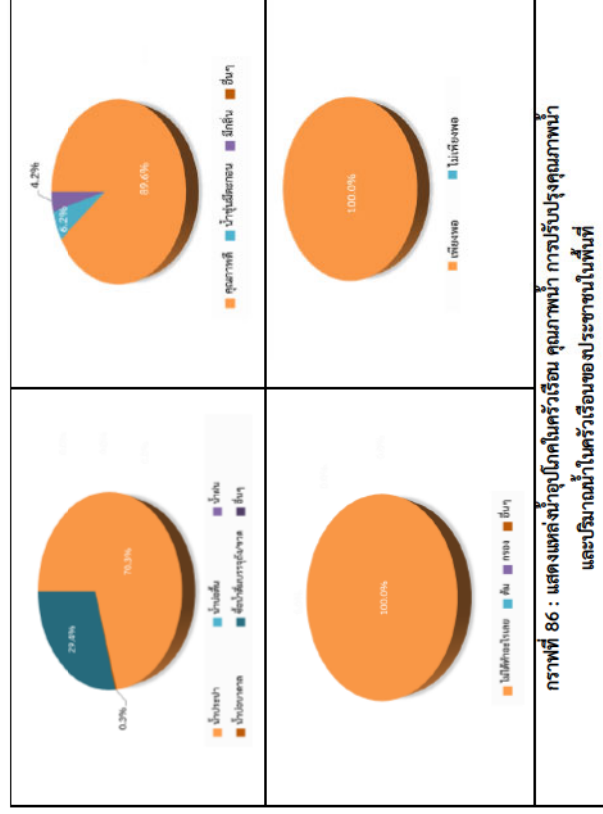


3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

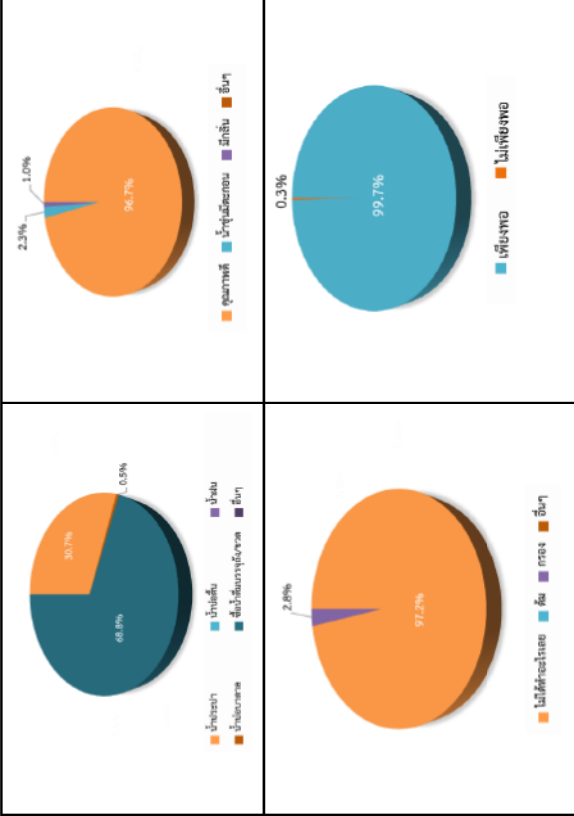
เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อกังวลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย หรือมีอาการที่พบส่วนใหญ่น้อยกว่า 3 อันดับแรก คือ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 45.6 รองลงมาโรคเบาหวาน ร้อยละ 22.4 และโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจาก โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 73.1 รองลงมาสาเหตุมาจากอากาศที่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 21.5 และผลข้างเคียงจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ และโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 30.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบล ร้อยละ 25.4 สำหรับปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา แสดงถึงกราฟที่ 82



ด้านแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำอุปโภคบริโภคในครัวเรือน ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 70.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.6 ระบุว่าคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคที่ดี ที่นี้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนเลย ส่วนเรื่องความเพียงพอผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอ แสดงดังกราฟที่ 86

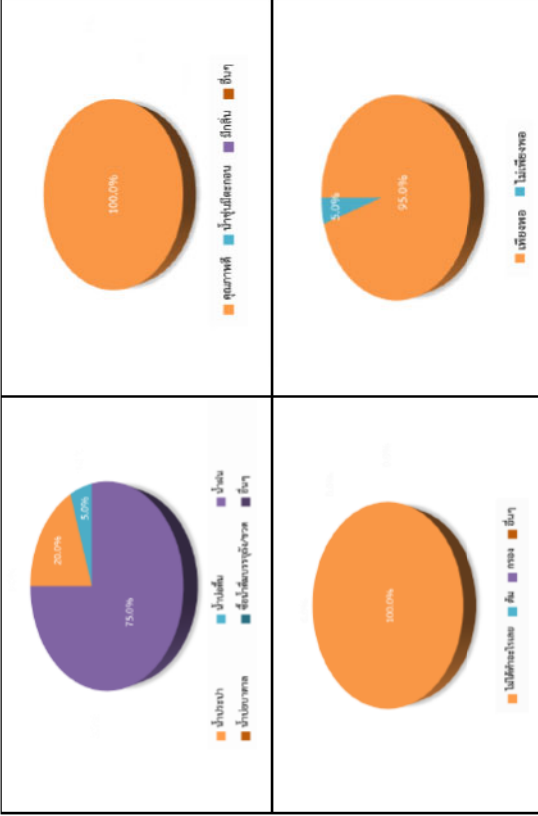


ในส่วนของผู้ประกอบการรายย่อย ส่วนใหญ่มีแนวโน้มการเติบโตของรายได้ ร้อยละ 68.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีคนว่างงาน และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 97.2 ส่วนเรื่องความเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเพียงพอ ร้อยละ 99.7 แสดงถึงกราฟที่ 87



กราฟที่ 87 : แสดงแหล่งที่มาของรายได้ในครัวเรือน

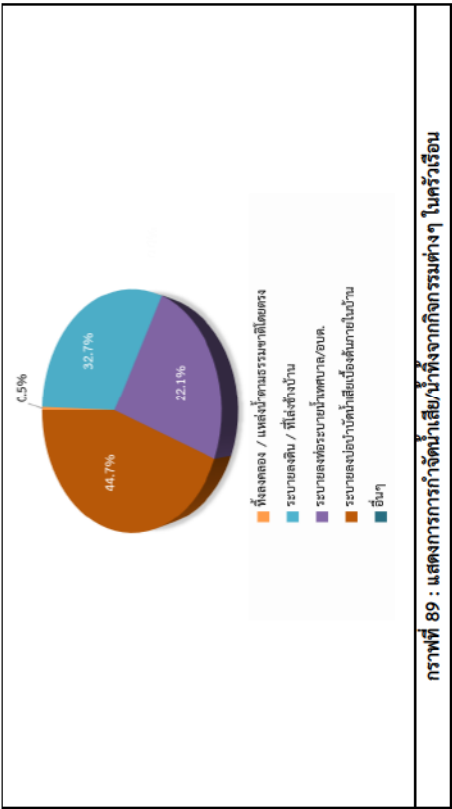
สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้เงิน ร้อยละ 75.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีคนว่างงาน และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ในการปรับปรุงคุณภาพ ส่วนเรื่องความเพียงพอ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ ร้อยละ 95.0 แสดงถึงกราฟที่ 88



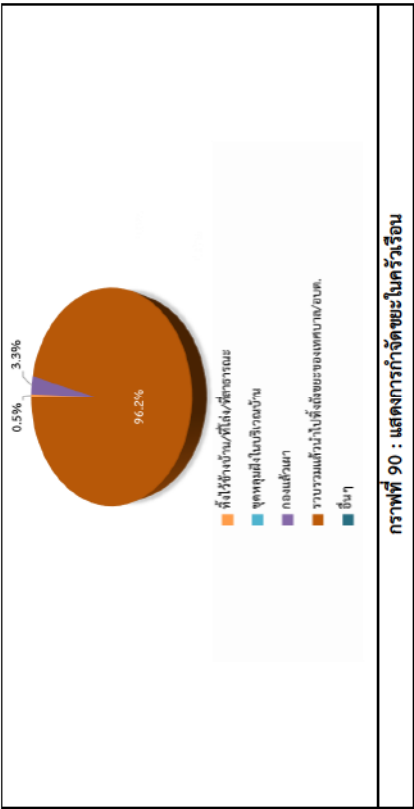
กราฟที่ 88 : แสดงแหล่งที่มาของรายได้ในครัวเรือน

ด้านการกำจัดน้ำเสียไม่ทั้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้วิธีระบายลง
ท่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 44.7 รองลงมากระบายลงดินที่เล็งข้างบ้าน ร้อยละ 32.7 แสดงดังกราฟที่

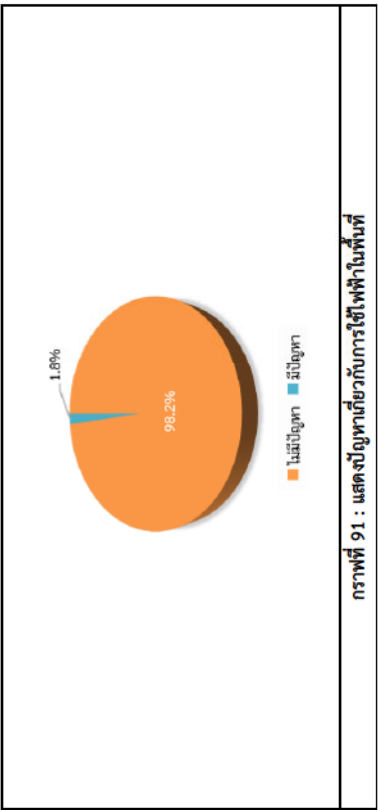
89



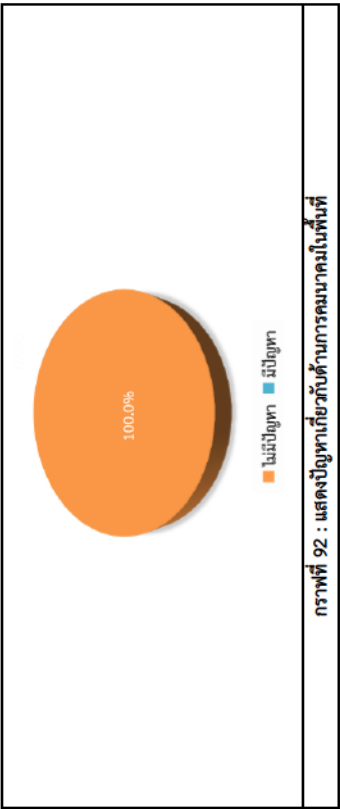
ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ
เทศบาล/อบต. ร้อยละ 96.2 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 3.3 แสดงดังกราฟที่ 90



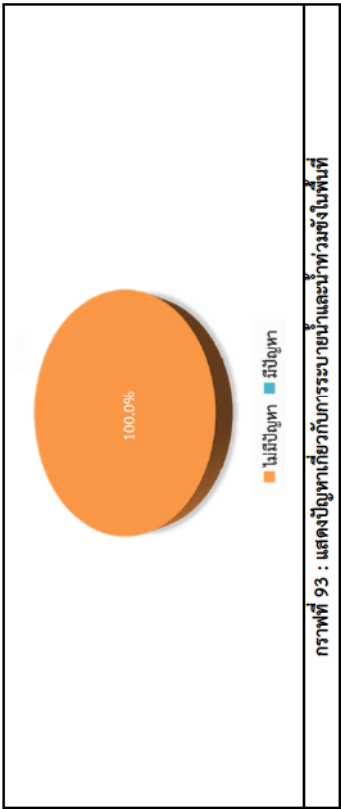
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 98.2
มีเพียง ร้อยละ 1.8 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบ คือ ไฟดับบ่อย แสดงดังกราฟที่ 91



ปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคมในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม แสดงดังกราฟที่ 92

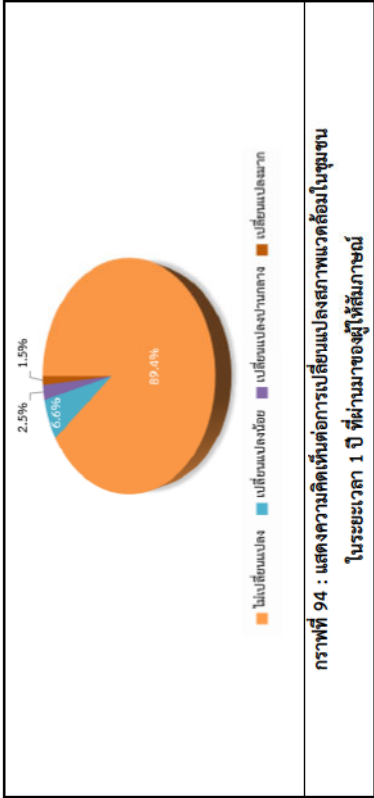


ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ แสดงดังกราฟที่ 93



4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

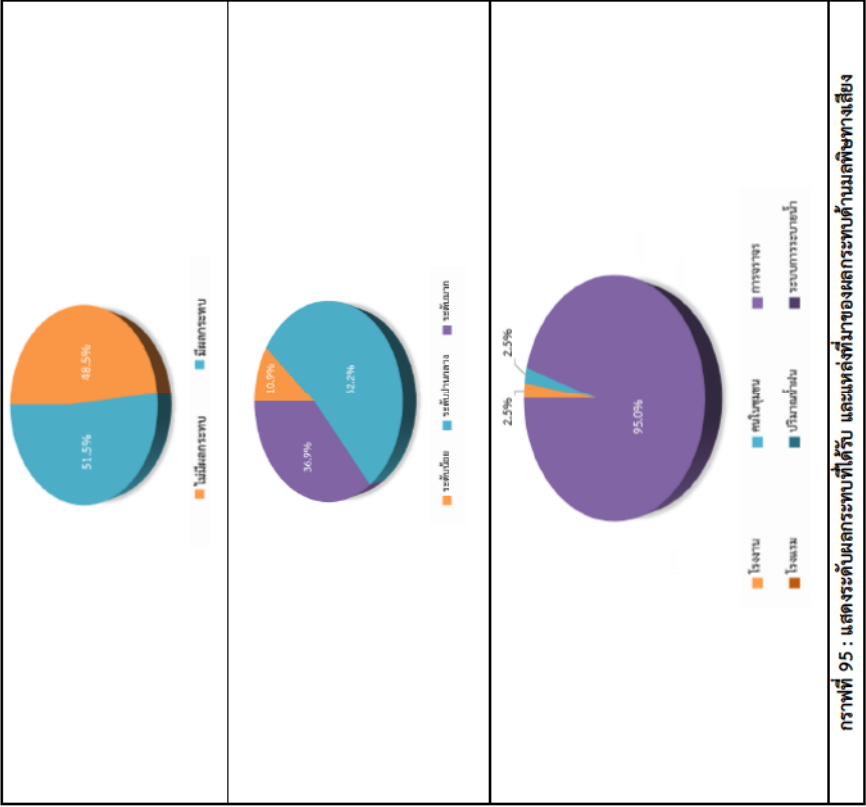
ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 89.4 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 6.6 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 2.5 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.5 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น ฝนละออง และมลพิษทางอากาศมากขึ้น ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น และเศรษฐกิจแย่ลง แสดงดังกราฟที่ 94



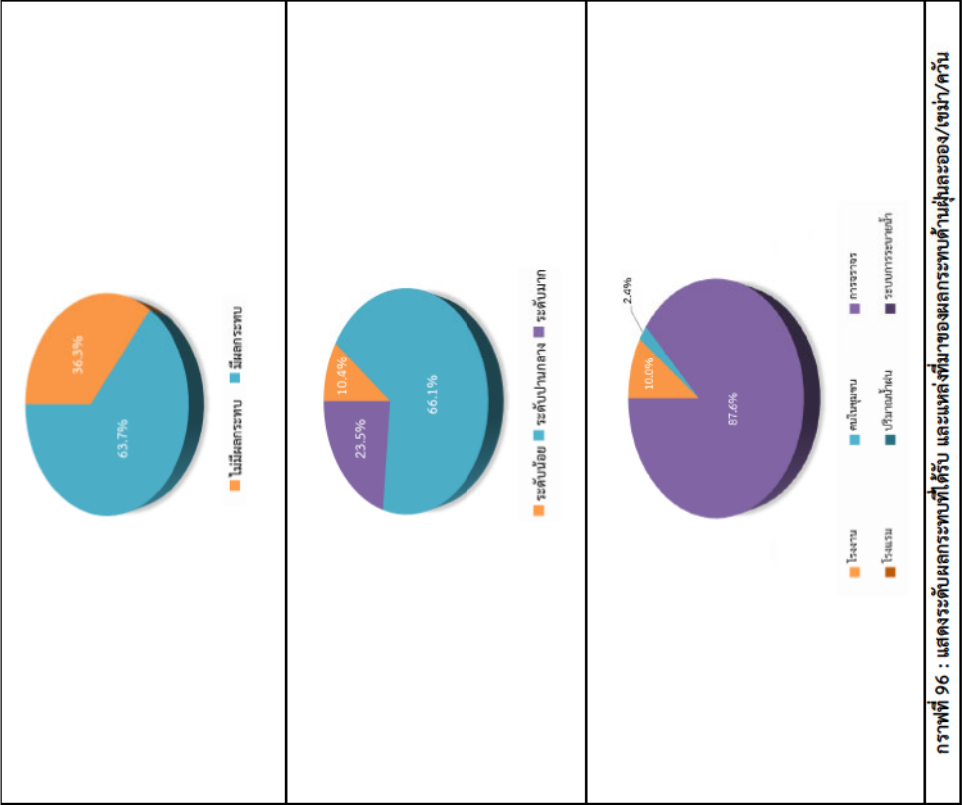
กราฟที่ 94 : แสดงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน
ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของผู้ให้สัมภาษณ์

ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนจากมลภาวะต่างๆ ที่ได้รับในปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

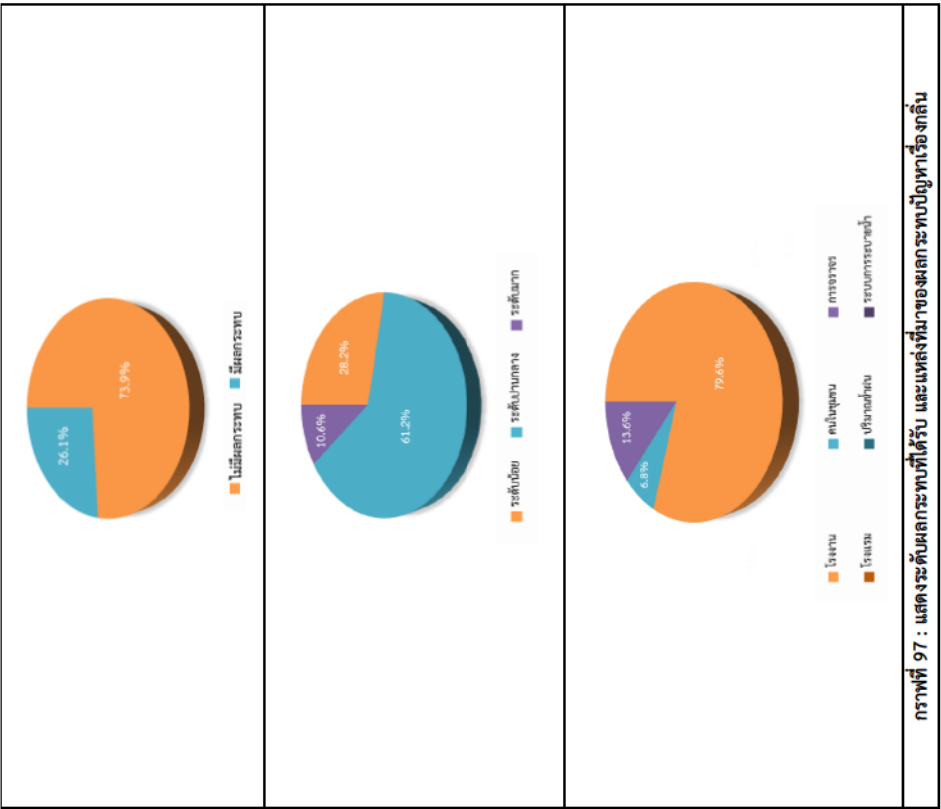
- มลพิษทางเสียง พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 51.5 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 48.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า มาจากการจราจร ร้อยละ 95.1 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.2 แสดงดังกราฟที่ 95



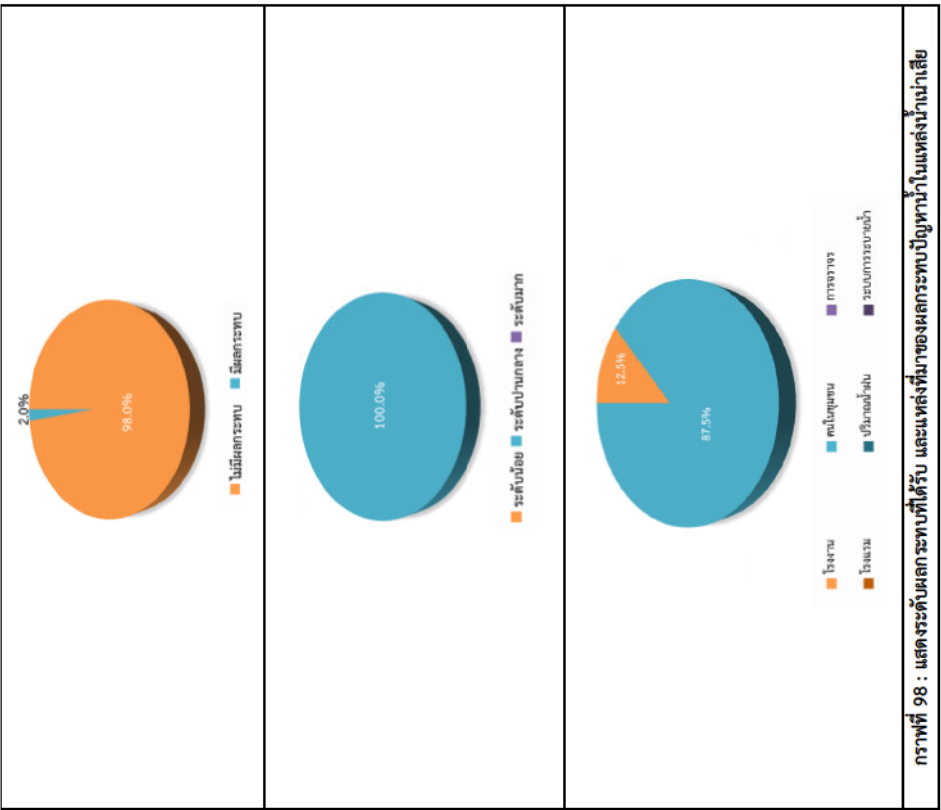
- ผู้ละออง/เขม่า/ควัน พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 63.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า การจราจร ร้อยละ 87.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.1 แสดงดังกราฟที่ 96



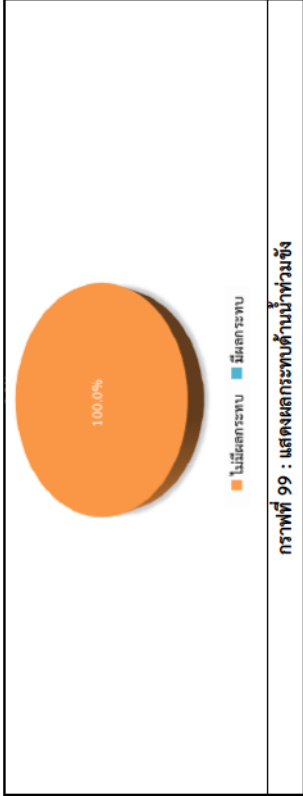
- ปัญหาเรื่องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 73.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 26.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า โรงงาน ร้อยละ 79.6 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.2 แสดงดังกราฟที่ 97



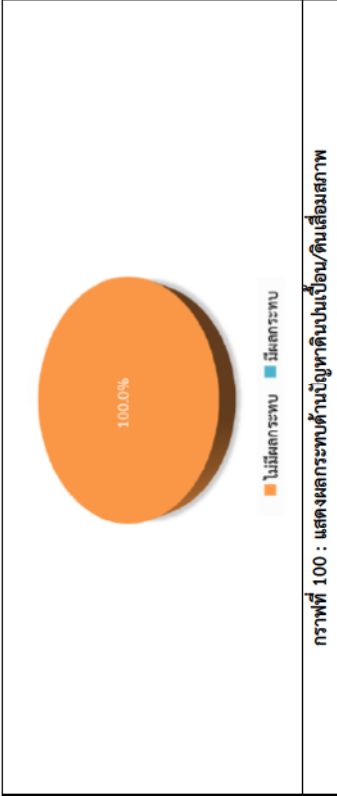
- น้ำในแหล่งน้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 98.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 2.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า คนในชุมชน ร้อยละ 87.5 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง แสดงดังกราฟที่ 98



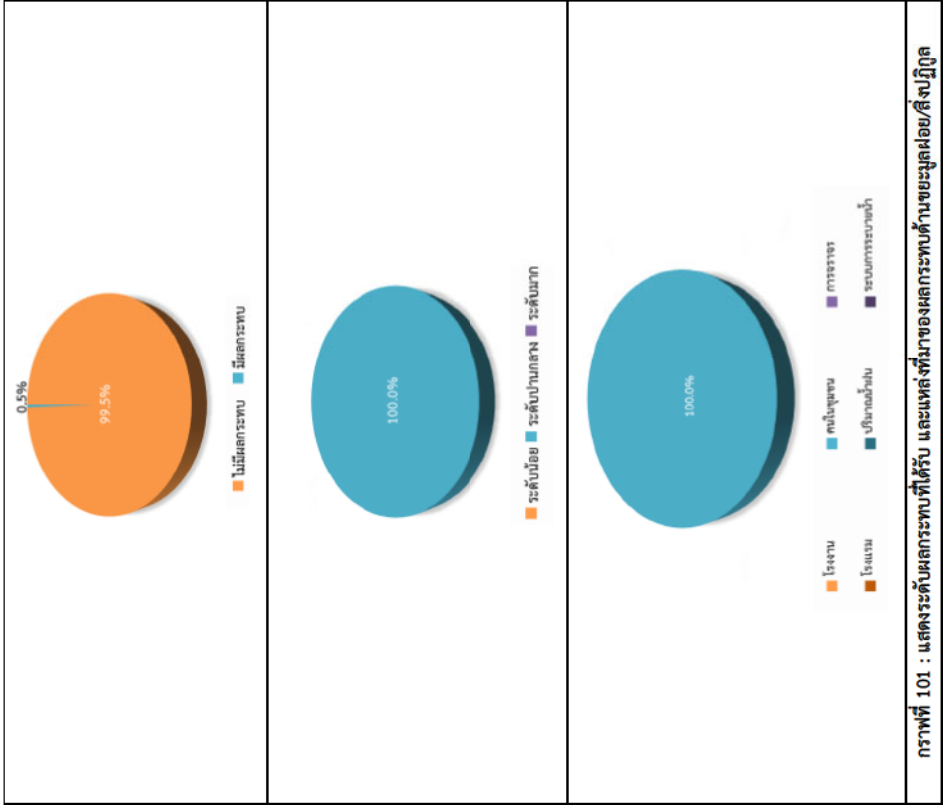
- น้ำท่วมขัง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ แสดงถึงกราฟที่ 99



- ปัญหาดินปนเปื้อน/ดินเสื่อมสภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ แสดงถึงกราฟที่ 100



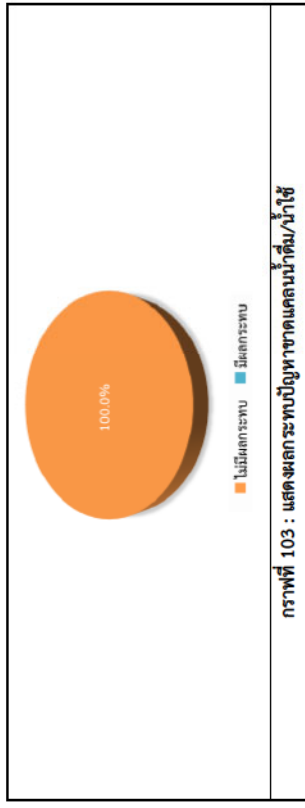
- ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 99.5 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.5 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า คนในชุมชน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง แสดงถึงกราฟที่ 101



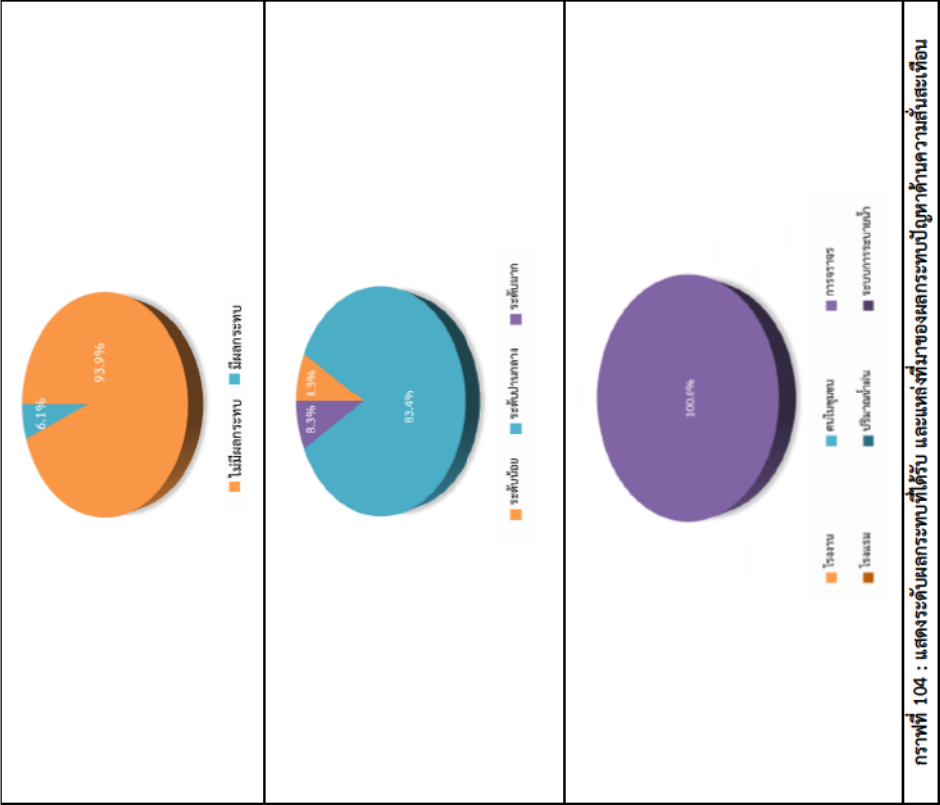
- การคมนาคมไม่สะดวก/การจราจรติดขัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 97.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 2.3 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า การจราจรติดขัดที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 แสดงดังกราฟที่ 102



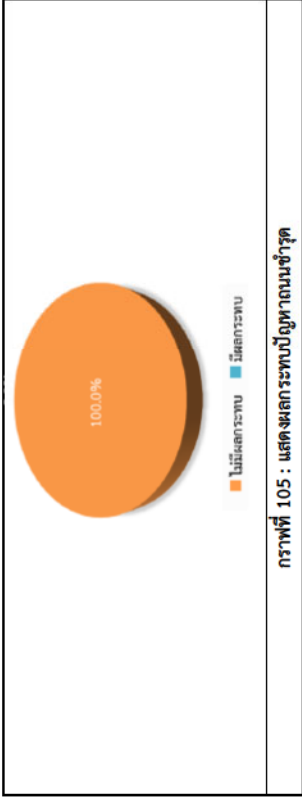
- ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ แสดงดังกราฟที่ 103



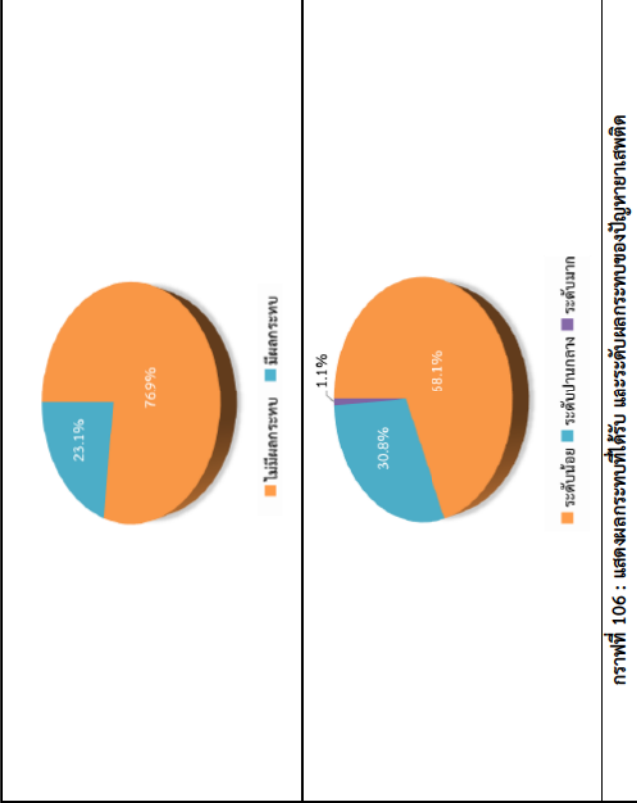
- ความสิ้นเปลือง พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 93.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 6.1 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า การจราจร โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 แสดงถึงกราฟที่ 104



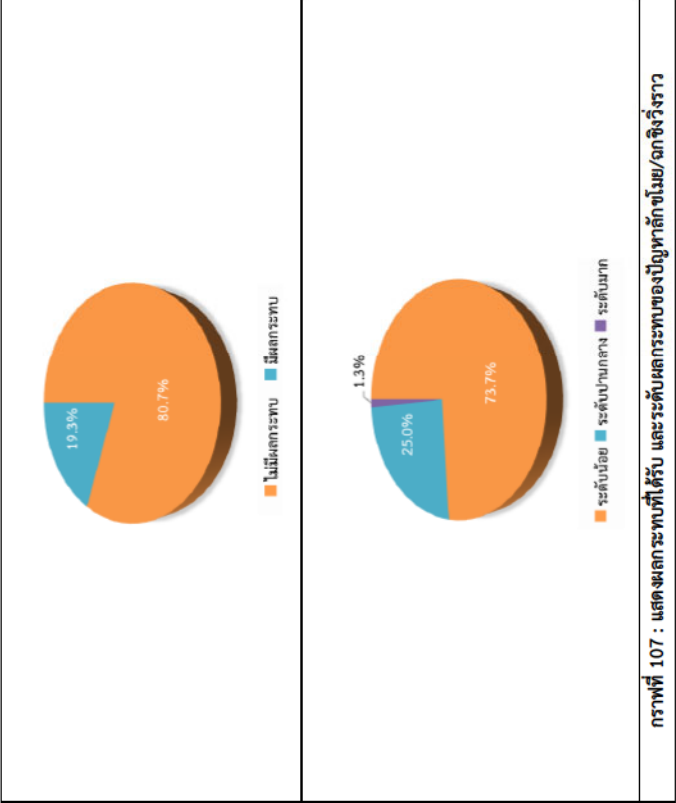
- ถนนที่ขรุขระ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ แสดงถึงกราฟที่ 105



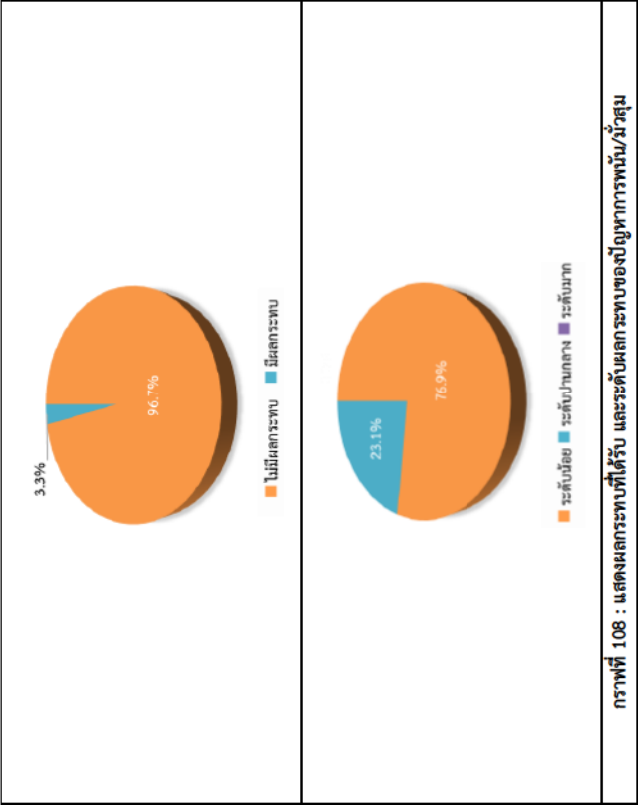
- สำหรับปัญหาสังคม และเศรษฐกิจในชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้
- ยาเสพติด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 76.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 23.1 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 68.1 แสดงดังกราฟที่ 106



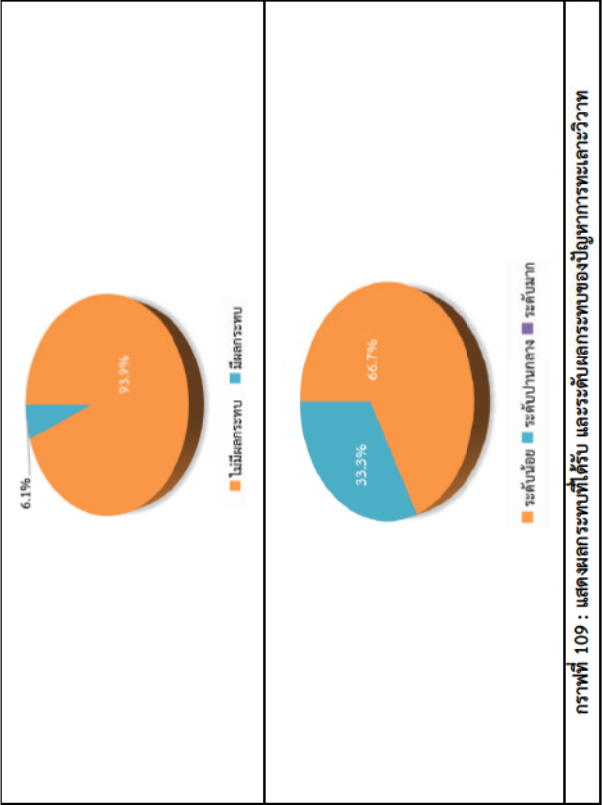
- ลิกซ์โมย/อซิริงกราว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 80.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 19.3 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 73.7 แสดงดังกราฟที่ 107



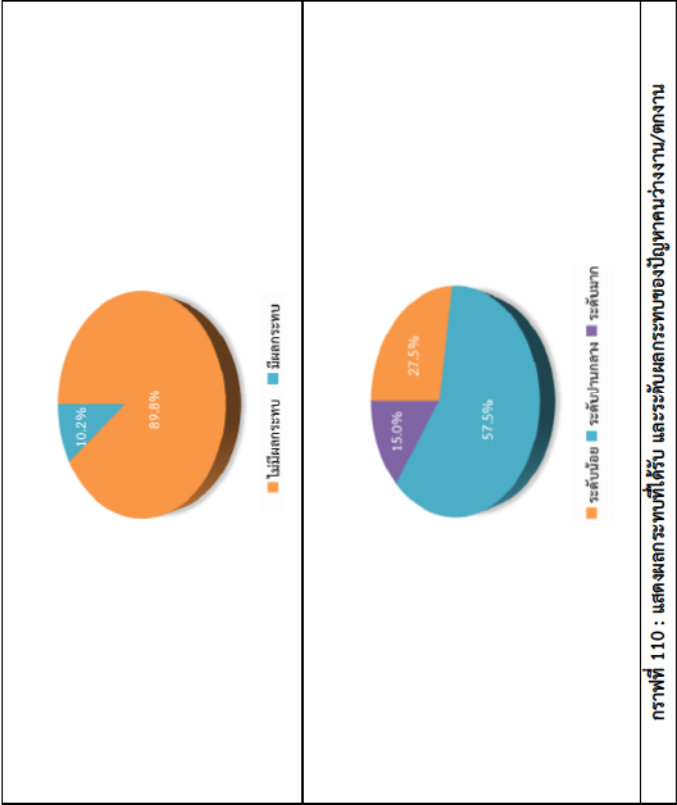
- การพนันมั่วสุ่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 96.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 3.3 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 76.9 แสดงดังกราฟที่ 108



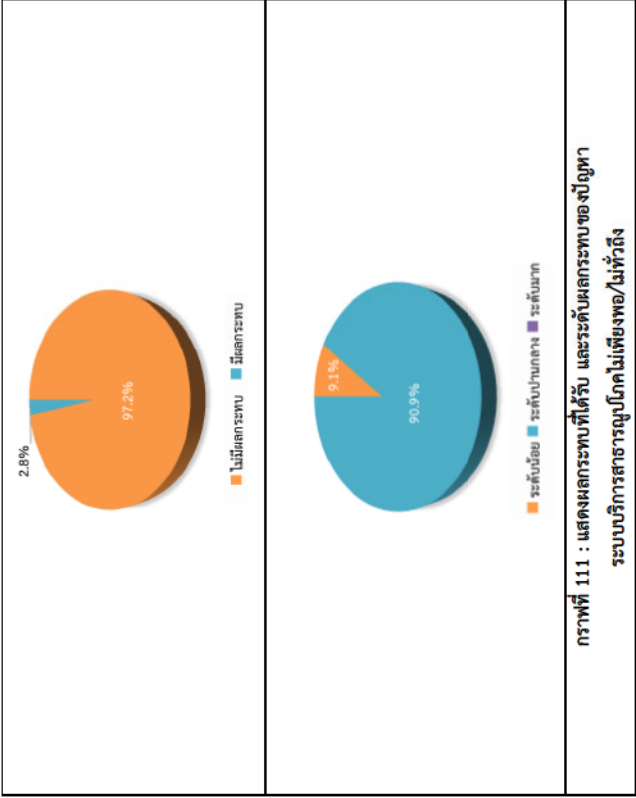
- การทะเลาะวิวาท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 93.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 6.1 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 แสดงดังกราฟที่ 109



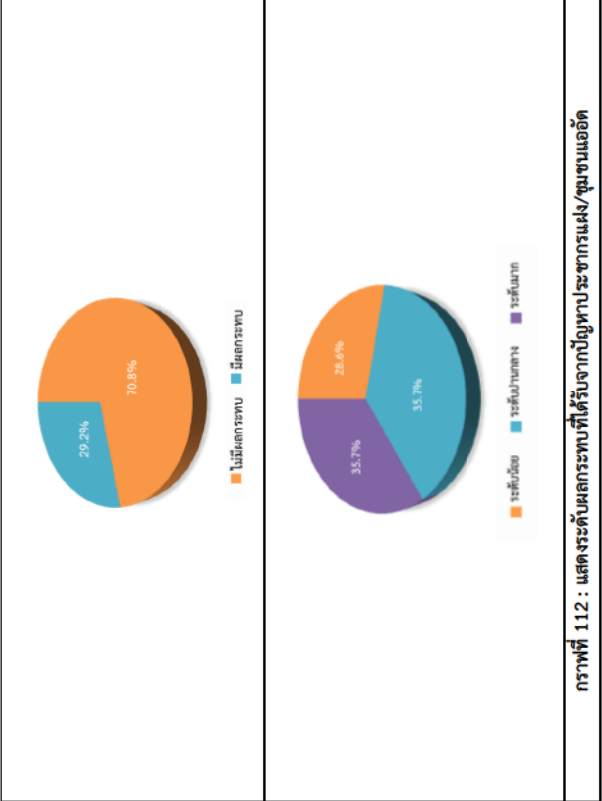
- คนว่างงาน/ตกงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 89.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 10.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.5 แสดงถึงกราฟที่ 110



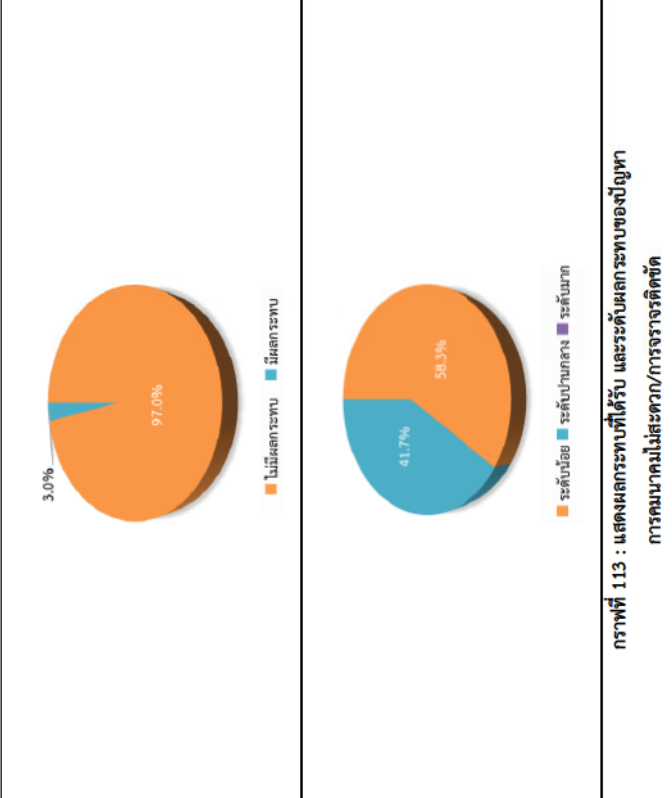
- ปัญหาระบบบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ/ไม่ถึงถึง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 97.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 2.8 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.9 แสดงถึงกราฟที่ 111



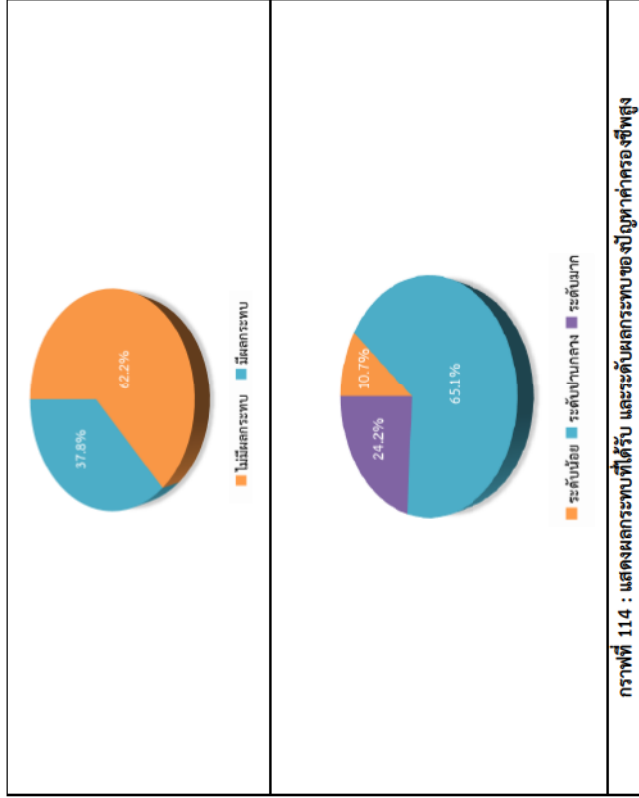
- ปัญหาประชากรแฝง/ชุมชนแออัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 70.8 และผู้ที่สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 29.2 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 35.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงถึงกราฟที่ 112



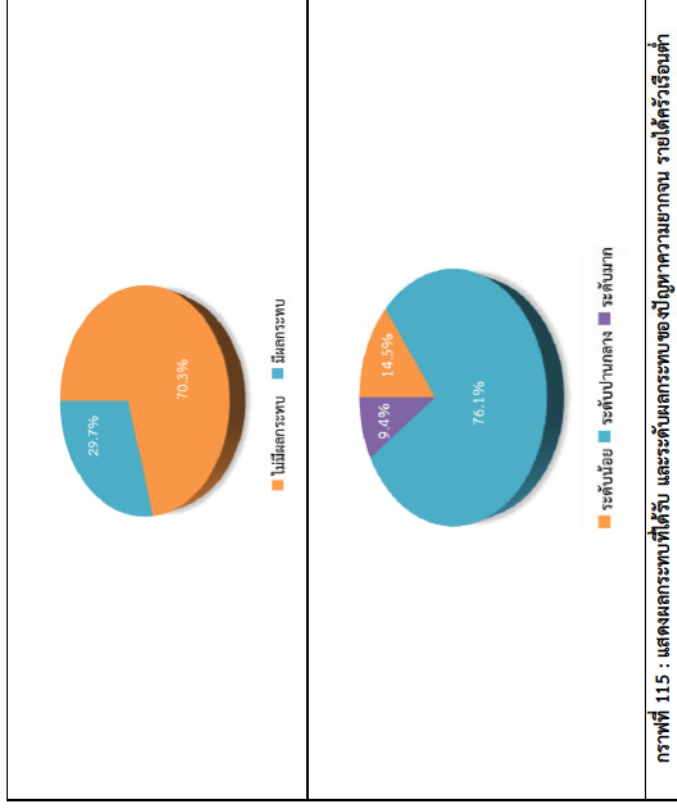
- การคมนาคมไม่สะดวก/การจราจรติดขัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 97.0 และผู้ที่สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 3.0 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 58.3 แสดงถึงกราฟที่ 113



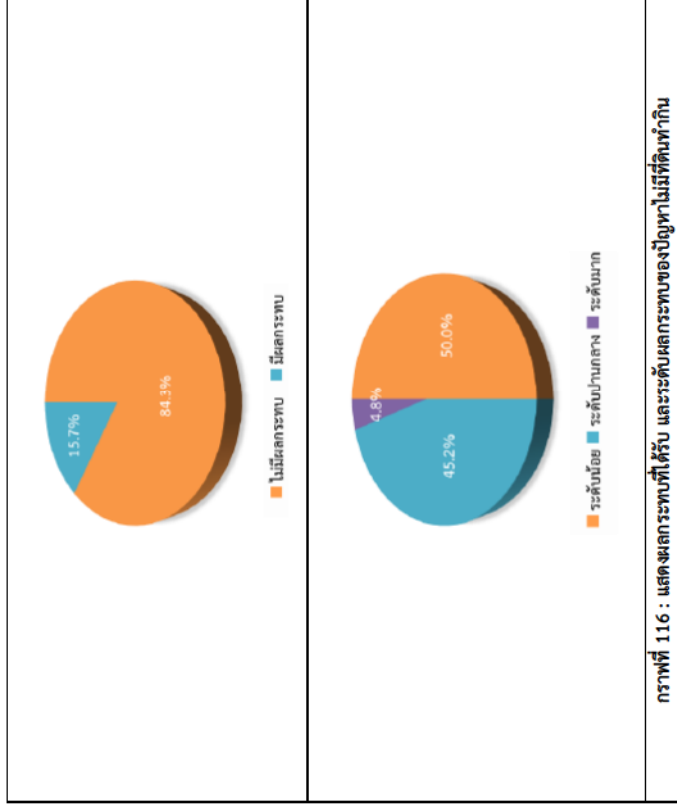
- ค่าครองชีพสูง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 62.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 37.8 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.1 แสดงดังกราฟที่ 114



- ความยากจน รายได้ครัวเรือนต่ำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 70.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 29.7 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.1 แสดงดังกราฟที่ 115

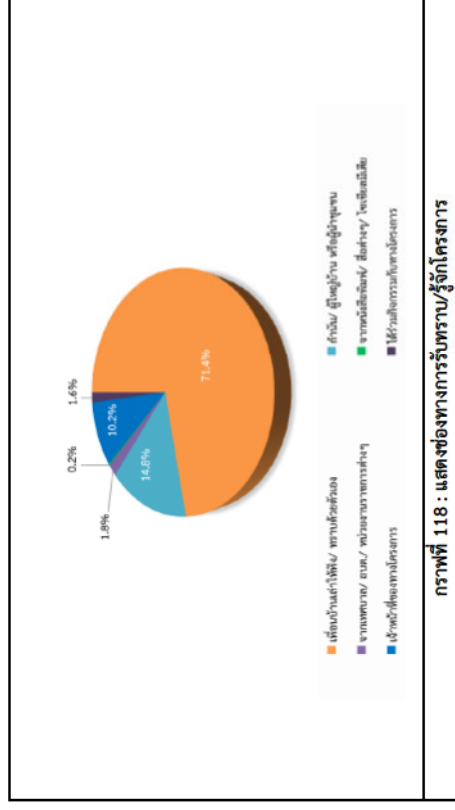
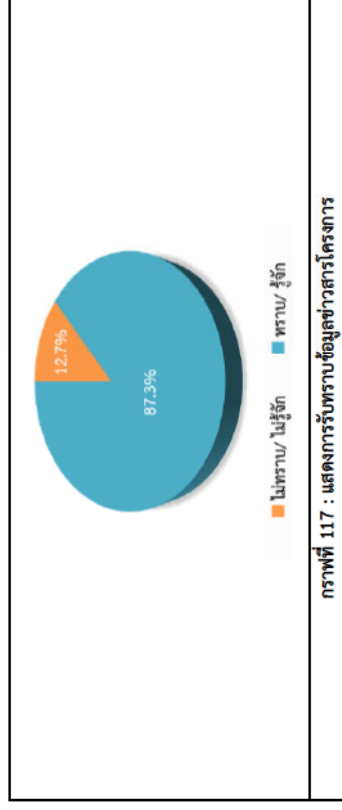


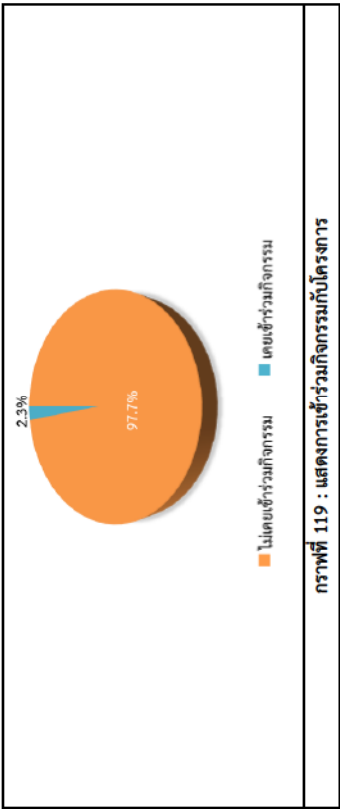
- ไม่มีที่ดินทำกิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 84.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 15.7 โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 แสดงดังกราฟที่ 116



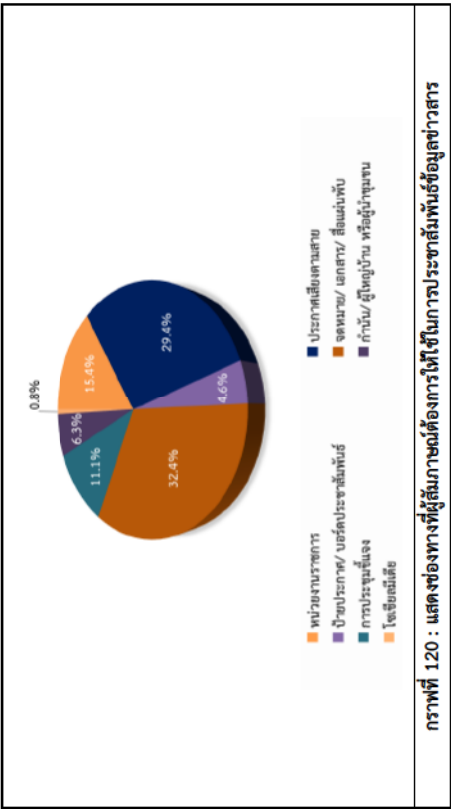
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการผลิตคาร์บอน แบล็คที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตยางรถยนต์ และมีการผลิตไฟฟ้าใช้เองในโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 87.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จัก โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ เพื่อบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 71.4 รองลงมาทราบจากกานัน/ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 14.8 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการเข้าร่วมทำกิจกรรมกับ โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม ร้อยละ 97.7 และเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 2.3 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม คือ กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมทำความสะอาด ปลุกต้นไม้ งานบุญประจำปี และมอบทุนการศึกษา เป็นต้น แสดงดังกราฟที่ 117 ถึงกราฟที่ 119

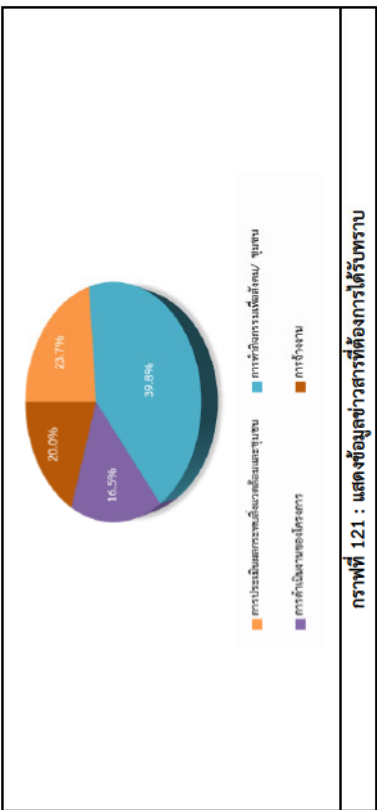




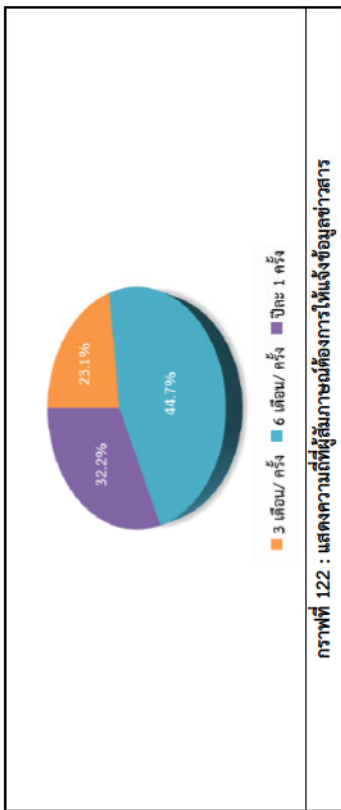
เมื่อสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด โดย 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยากให้ประชาสัมพันธ์ผ่านจดหมาย/เอกสาร/สื่อแผ่นพับ ร้อยละ 32.4 รองลงมาประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 29.4 และหน่วยงานราชการ ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่ 120



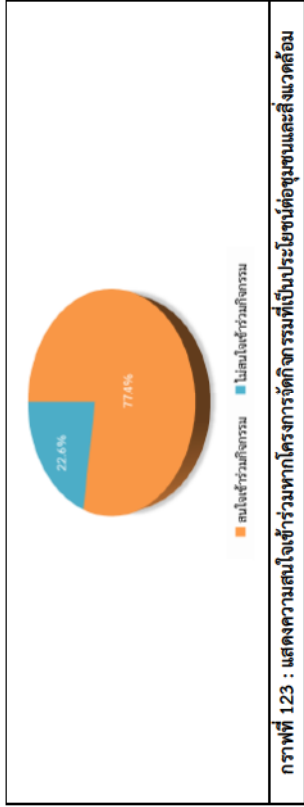
สำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสาร อยากให้ทางโครงการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการด้านใดมากที่สุด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ร้อยละ 39.8 รองลงมาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 23.7 ด้านการจ้างงาน ร้อยละ 20.0 และการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่ 121



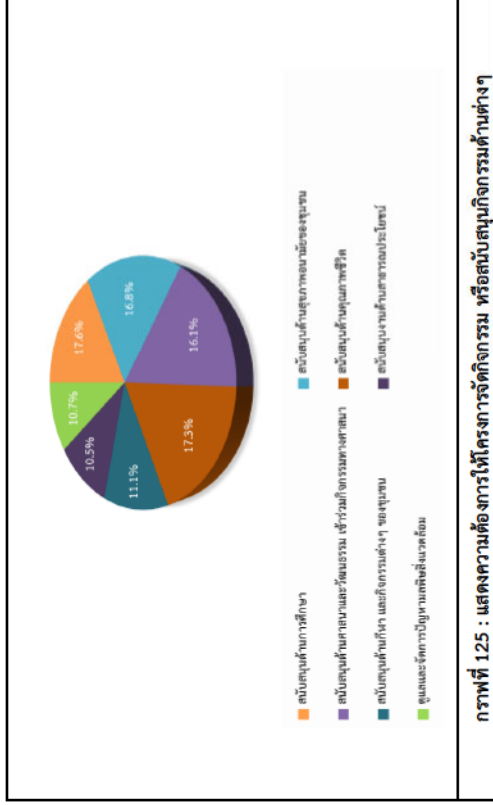
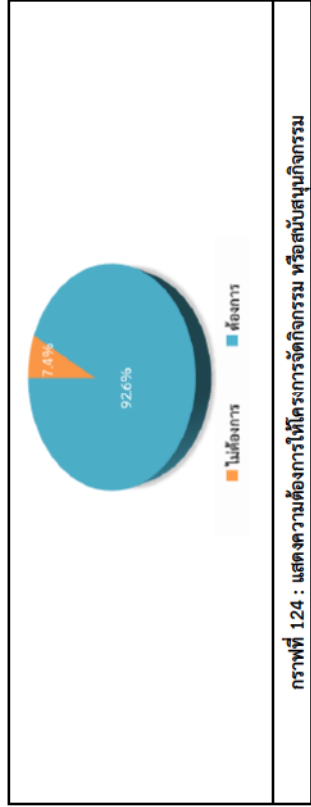
สำหรับความถี่ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสาร โดย 3 อันดับแรก คือ อยากรับทราบข้อมูลข่าวสาร 6 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 44.7 รองลงมา อยากรับทราบข้อมูลข่าวสาร ปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 32.2 และอยากรับทราบข้อมูลข่าวสาร 3 เดือน/ครั้ง ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่ 122



หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สนใจเข้าร่วม ร้อยละ 77.4 และระบุว่าไม่สนใจ ร้อยละ 22.6 โดยระบุว่าไม่สนใจ เนื่องจาก
ไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม แสดงดังกราฟที่ 123



สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 92.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้
ส่งเสริมกิจกรรมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา บริจาคงบประมาณเพื่อ
พัฒนาโรงเรียน, มอบอุปกรณ์การศึกษา, รับเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 17.6 รองลงมาต้องการให้
สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.2 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของ
ชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 16.8 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่
124 – 125



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมาต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบจากการทำงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

6.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ผ่านมา มีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

- มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 84.5 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.4 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.93$)
- เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 76.4 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.1 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.97$)
- หอถื่นมีรายได้จากการเก็บภาษี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 62.4 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.6 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.05$)
- พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$)
- การสนับสนุนด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 59.1 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.2 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.91$)
- สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 59.6 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.8 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.86$)
- การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 53.8 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลดีต่อชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.3 โดยมีผลต่อด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.92$) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 10

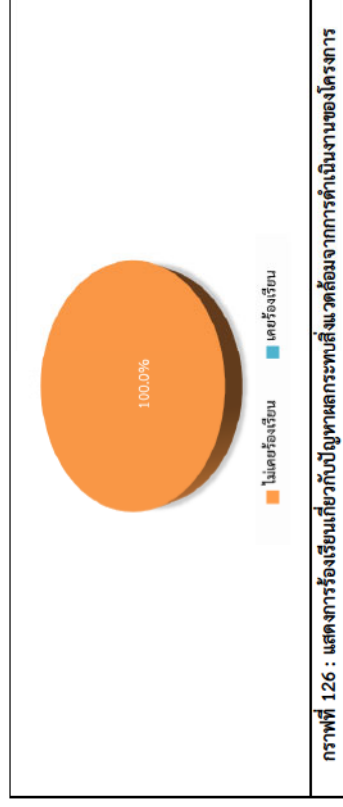
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนประชาชน ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน

ประเภทผลดีต่อชุมชน	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดีต่อชุมชน (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น	15.5	84.5	18.6	69.4	12.0	ปานกลาง
2. เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	23.6	76.4	19.6	64.1	16.3	ปานกลาง
3. หอถื่นมีรายได้จากภาษี	37.6	62.4	15.0	64.6	20.4	ปานกลาง
4. การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน	50.0	50.0	19.3	61.4	19.3	ปานกลาง
5. การสนับสนุนด้านการศึกษา	40.9	59.1	18.9	71.2	9.9	ปานกลาง
6. สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน	40.4	59.6	20.8	72.8	6.4	ปานกลาง
7. การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของชนในชุมชน	46.2	53.8	18.9	70.3	10.8	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 = น้อย
1.68 - 2.35 = ปานกลาง
2.36 - 3.00 = มาก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเดอส แลอบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

เรื่องการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน แสดงดังกราฟที่ 126



6.3 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6 โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.16)
- ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.8 โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.83)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.9 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.06)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.3 โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.85)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.1 โดยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (\bar{x} = 1.95) รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 11

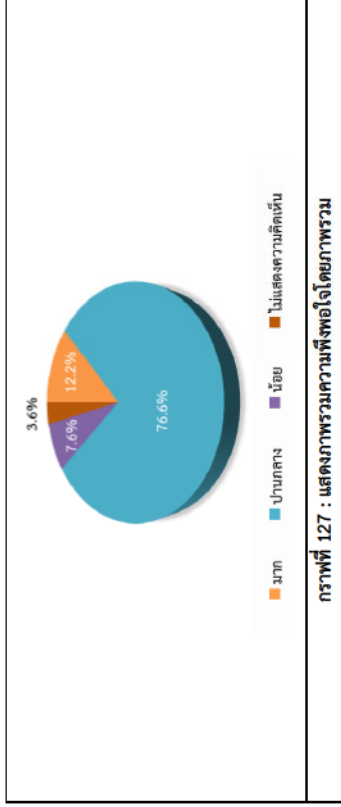
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของตัวแทนประชาชน ต่อการดำเนินโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค
ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความพึงพอใจต่อการดูแลสังคม

ด้านความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	6.8	70.6	22.6	2.16	ปานกลาง
2 ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม	23.6	69.8	6.6	1.83	ปานกลาง
3 ด้านสิ่งแวดล้อม	8.9	75.9	15.2	2.06	ปานกลาง
4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	23.3	68.3	8.4	1.85	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	17.0	71.1	11.9	1.95	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.67 = น้อย
1.68 - 2.35 = ปานกลาง
2.36 - 3.00 = มาก

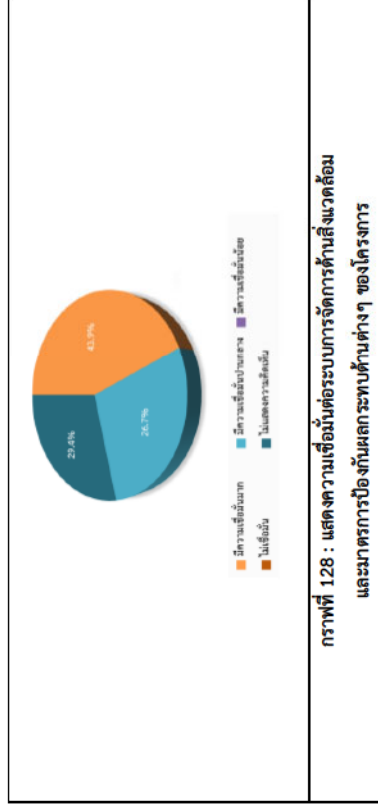
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 76.6 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 12.2 มีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 3.6 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ แสดงดังกราฟที่ 127

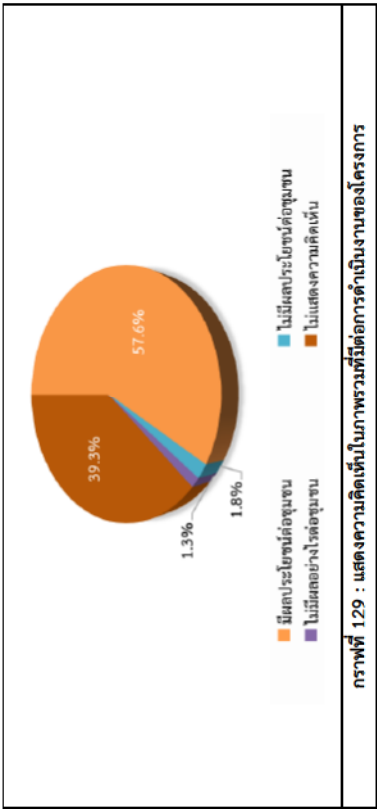


7) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความดีของการของชุมชน

ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริดจสโตน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 43.9 โดยมีความเชื่อมั่นมาก เพราะ โครงการมีนโยบายการดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเป็นอย่างดี เป็นต้น รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 29.4 และมีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 26.7 โดยมีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะโครงการมีนโยบายการดูแลจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเป็นอย่างดี เป็นต้น แสดงดังกราฟที่ 128



ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 57.6 โดยมีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ ทำให้เกิดการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่ มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ให้กับชุมชน ชุมชนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น เป็นต้น รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 39.3 ไม่มีผลประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 1.8 โดยไม่มีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ โครงการไม่ได้เข้ามาสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน และไม่มีผลอย่างใดต่อชุมชน ร้อยละ 1.3 โดยไม่มีผลอย่างไรต่อชุมชน เพราะ ไม่มีผลกระทบจากโครงการ แสดงถึงกราฟที่ 129



ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการมีการช่วยเหลือและทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- ดูแลจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
- ควรประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการอย่างสม่ำเสมอ
- ขอให้อบรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ
- เมื่อเปิดรับสมัครงาน ขอให้พิจารณารับคนในพื้นที่ชุมชน
- ขอให้ควบคุมด้านการจราจรเกี่ยวกับการขนส่งของโครงการ



ภาคผนวก 2

ตารางผลแบบสอบถามสภาพ
เศรษฐกิจ-สังคม

ผนวกที่ 1
ผลแบบสอบถามสภาพทางจิตใจ สังคม และความคิดเห็นด้านสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567
การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริษัท เคเอ็น แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		18	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1.1 เพศ			
- ชาย		10	55.6
- หญิง		8	44.4
	รวม	18	100.0
1.1.2 อายุ			
- 20-30 ปี		2	11.1
- 31-40 ปี		4	22.2
- 41-50 ปี		3	16.7
- 51-60 ปี		5	27.8
- มากกว่า 60 ปี		4	22.2
	รวม	18	100.0
1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด			
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)		1	5.6
- อนุบาล/ประถม หรือเทียบเท่า		1	5.6
- ปริญญาตรี		11	61.0
- สูงกว่าปริญญาตรี		5	27.8
	รวม	18	100.0
ส่วนที่ 2 การรับรู้ถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
2.1 ตำแหน่งของสำนักงานในหน่วยงาน			
- เจ้าหน้าที่		4	22.1
- นักบริหารงานทั่วไป		1	5.6
- เจ้าหน้าที่งานสารสนเทศ/นักวิชาการสารสนเทศ/นักวิชาการสื่อสารมวลชน/นักวิชาการสื่อสารมวลชน		4	22.1
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ		1	5.6
- บัณฑิตเอก		2	11.0
- ผู้ช่วยปฏิบัติงานสุขภาพ		1	5.6
- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ		1	5.6
- ผู้อำนวยการโรงเรียน		1	5.6
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม		1	5.6
- พยาบาลวิชาชีพ		1	5.6
- เลขานุการเจ้าอาวาส		1	5.6
	รวม	18	100.0

ผนวกที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		18	100.0
2.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง			
- น้อยกว่า 1 ปี		1	5.6
- ระหว่าง 1-5 ปี		5	27.8
- ระหว่าง 6 -10 ปี		4	22.2
- ระหว่าง 11 - 15 ปี		4	22.2
- ระหว่าง 16 -20 ปี		4	22.2
	รวม	18	100.0
2.3 ภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานในปัจจุบัน			
- กำหนดนโยบาย วางแผน สนับสนุน ควบคุม กำกับ แผนสาธารณสุขจังหวัดระยอง		1	5.6
- งานธุรการ งานบริการทั่วไป งานพัสดุ		1	5.6
- งานอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม งานควบคุมและป้องกันโรค งานเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพประชาชน		1	5.6
- จัดการตรวจวัดระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อมในจังหวัด		1	5.6
- จัดการเรื่องการรณรงค์สุขภาพผู้เรียน ส่งเสริมความสะอาดทางการศึกษาและส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม		1	5.6
- จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ป้องกันและระงับโรคติดต่อ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่งเสริมการพัฒนาเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการ		1	5.6
- ดูแลความเรียบร้อยภายในวัดและปฏิบัติภารกิจของสงฆ์		5	27.6
- บริหารงาน/บริการด้านสาธารณสุข ส่งเสริมสุขภาพ รักษาพยาบาล ควบคุมป้องกันโรค พิษสุขภาพ		3	16.6
- บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม		1	5.6
- ใบอนุญาต/เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ในตำแหน่ง		1	5.6
- มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย อำนาจความเป็นธรรม งานกิจการออส งานทะเบียน		2	11.0
	รวม	18	100.0
2.4 พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ			
- 1 อำเภอ 5 ตำบล 3 เทศบาล 71 หมู่บ้าน 39,062 หลังคาเรือน ประชากร 69,741 คน		1	5.6
- 4 ชุมชน พื้นที่ 84 ตารางกิโลเมตร 52,500 ไร่		1	5.6
- จังหวัดระยอง		2	11.0
- ตำบลหนองบัว		5	27.6
- ตำบลหนองลอก		1	5.6
- พื้นที่หมู่บ้านหินโงง		1	5.6
- ม.1 2 3 ตำบลบึงบุตร		1	5.6
- ม.2 3 ตำบลหนองบัว		1	5.6
- ม.7 8 11 ตำบลหนองบัว		1	5.6
- รับผิดชอบจัดคณะตำบล		1	5.6
- อำเภอบ้านค่าย		1	5.6
- อำเภอแกลง		2	11.0
	รวม	18	100.0

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน/ชุมชน		
3.1 ลักษณะของหน่วยงาน/ชุมชน		
ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข		
- ปัญหาโรคทางเดินหายใจ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โรคจากการประกอบอาชีพ	3	16.7
- ปัญหา NCD	4	22.2
- ปัญหาผู้ควั่น ความกังวลสารเคมีรั่วไหล	1	5.6
- ปัญหาโรคติดต่อ ไข้เลือดออก มาลาเรีย อาหารเป็นพิษ โรคไม่ติดต่อ เบาหวาน ความดันโลหิตสูง	1	5.6
- สภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม รื้อทำลายถูก มีกลิ่น	1	5.6
- ไม่ระบุปัญหา	8	44.3
รวม	18	100.0
การแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข		
- การป้องกันและแก้ไข และเตรียมความพร้อมรับมือ	6	60.0
- คัดกรองความเสี่ยง ให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ ให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพ	1	10.0
- ทำโครงการร่วมกับกลุ่มหลักประกันสุขภาพ ให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพ	1	10.0
- พัฒนาศูนย์สุขภาพ มีระบบเฝ้าระวังโรคและระบบบริหารจัดการ	1	10.0
- วัฒนธรรมสุขภาพ ให้ความสำคัญกับการมีภาคอาหาร การดำรงชีวิตประจำวัน การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพ	1	10.0
รวม	10	100.0
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
4.1 ทราบหรือไม่ว่าบริษัท บริษัทอิน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการผลิตคาร์บอนแอคทีฟใช้ในอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ และมีการผลิตให้ใช้เองในโรงงาน		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (โดยส่งทราบจากกรมการเกษตรข้อมูลโครงการผู้สัมภาษณ์ในวันขึ้นข้อ 4.4)	4	22.2
- ทราบ/รู้จัก	14	77.8
รวม	18	100.0
4.2 เข้าทราบ ทราบทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง	5	14.3
- กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	9	25.7
- จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	8	22.9
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย	3	8.6
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ	7	20.0
- ได้รับกิจกรรมกับทางโครงการ	2	5.7
- อื่นๆ (หนังสือราชการ)	1	2.8
รวม	35	100.0
4.3 ช่วงที่ผ่านมามีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการหรือไม่		
- ไม่เคย	13	72.2
- เคยเข้าร่วม กิจกรรม	5	27.8
รวม	18	100.0
เคยเข้าร่วม กิจกรรม (ระบุ)		
- กิจกรรมทางศาสนา	1	16.7
- ชื่อมหาบุญในด้านศาสนา	1	16.7
- ไปดูประเพณีต่างๆ	4	66.6
รวม	6	100.0

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
4.4 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด		
- หน่วยงานราชการ	4	22.2
- ประชาสัมพันธ์ตามสาย	1	5.6
- ป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์	5	27.8
- จดหมาย/เอกสาร/สื่อแผ่นพับ	6	33.3
- การประชุมชี้แจง	2	11.1
รวม	18	100.0
4.5 ท่านต้องการให้โครงการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน	17	33.3
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	14	27.5
- การดำเนินงานของโครงการ	12	23.5
- การจ้างงาน	7	13.7
- อื่นๆ (การป้องกันสารฯ)	1	2.0
รวม	51	100.0
4.6 ความถี่ที่ท่านต้องการให้โครงการ แจ้งข้อมูลข่าวสาร		
- 3 เดือน/ครั้ง	6	33.3
- 6 เดือน/ครั้ง	5	27.8
- ปีละ 1 ครั้ง	6	33.3
- อื่นๆ (เดือนละครั้ง)	1	5.6
รวม	18	100.0
4.7 หากโครงการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านสนใจเข้าร่วมหรือไม่		
- สนใจเข้าร่วม	18	100.0
- ไม่สนใจ	0	0.0
รวม	18	100.0
4.8 ท่านต้องการให้ ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	18	100.0
รวม	18	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา, บริษัทงบประมาณเพื่อพัฒนาโรงเรียน, มอบอุปกรณ์การศึกษา, ทุนวิชาชีพงานในสถานประกอบการ	14	17.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./ศูนย์สุขภาพชุมชน	13	16.0
- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐิน, หอผ้าทำ เป็นต้น	11	13.6
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น รับแรงงานท้องถิ่น	10	12.3
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	8	9.9
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้, ทำความสะอาดพื้นที่สาธารณะ, ร่วมพัฒนาชุมชน	12	14.8
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่น ผุน ขยะ น้ำเสีย	13	16.0
รวม	81	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินการด้านโครงการ ของบริษัท บริษัทไทย แคปปิตอล (ประเทศไทย) จำกัด		
5.1 ท่านคิดว่าผ่านมาจากการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบต่อบุคคลอื่นหรือไม่		
5.1.1 ผู้ตอบ/สมาชิก		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.3 เสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.4 น้ำเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.5 น้ำท่วม		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.6 การขาดแคลนน้ำ		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.7 ภาวะของเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.8 การจราจร		
- ไม่มีผลกระทบ	18	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	18	100.0
5.1.9 สุขภาพอนามัย		
- ไม่มีปัญหา	18	100.0
- มีปัญหา	0	0.0
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
5.2 ท่านคิดว่าผ่านมาจากการดำเนินการด้านโครงการ มีผลเสียด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน หรือไม่		
5.2.1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น		
- ไม่มีผลดี	0	0.0
- มีผลดี	18	100.0
รวม	18	100.0
ระดับของผลดี		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	77.8
- มาก	4	22.2
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.22
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.428
5.2.2 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น		
- ไม่มีผลดี	0	0.0
- มีผลดี	18	100.0
รวม	18	100.0
ระดับของผลดี		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	15	83.3
- มาก	3	16.7
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.17
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.383
5.2.3 ห้องเก็บมีรายได้จากภาษี		
- ไม่มีผลดี	1	5.6
- มีผลดี	17	94.4
รวม	18	100.0
ระดับของผลดี		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	12	70.6
- มาก	5	29.4
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.29
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.470
5.2.4 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน		
- ไม่มีผลดี	3	16.7
- มีผลดี	15	83.3
รวม	18	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		18	100.0
ระดับของผลดี			
- น้อย		1	6.7
- ปานกลาง		13	86.6
- มาก		1	6.7
รวม		15	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.378	
5.2.5 การสนับสนุนด้านการศึกษา			
- ไม่มีผลดี		2	11.1
- มีผลดี		16	88.9
รวม		18	100.0
ระดับของผลดี			
- น้อย		3	18.8
- ปานกลาง		12	75.0
- มาก		1	6.2
รวม		16	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500	
5.2.6 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน			
- ไม่มีผลดี		2	11.1
- มีผลดี		16	88.9
รวม		18	100.0
ระดับของผลดี			
- น้อย		2	12.5
- ปานกลาง		14	87.5
- มาก		0	0.0
รวม		16	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.342	
5.2.7 การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของคนในชุมชน			
- ไม่มีผลดี		2	11.1
- มีผลดี		16	88.9
รวม		18	100.0
ระดับของผลดี			
- น้อย		2	12.5
- ปานกลาง		13	81.3
- มาก		1	6.2
รวม		16	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.443	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		18	100.0
5.3 ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ หรือไม่			
- ไม่เคย		18	100.0
- เคย		0	0.0
รวม		18	100.0
5.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการระดับใด			
5.4.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
- น้อย		1	5.5
- ปานกลาง		10	55.6
- มาก		7	38.9
รวม		18	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.594	
5.4.2 ด้านสังคม กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม			
- น้อย		2	11.1
- ปานกลาง		14	77.8
- มาก		2	11.1
รวม		18	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.485	
5.4.3 ด้านสิ่งแวดล้อม			
- น้อย		1	5.5
- ปานกลาง		12	66.7
- มาก		5	27.8
รวม		18	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.548	
5.4.4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
- น้อย		2	11.1
- ปานกลาง		15	83.3
- มาก		1	5.6
รวม		18	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.416	
5.4.5 การเปิดเผยข้อมูล			
- น้อย		3	16.7
- ปานกลาง		13	72.2
- มาก		2	11.1
รวม		18	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.539	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
5.5 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มาก	3	16.7
- ปานกลาง	13	72.2
- น้อย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	11.1
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.403	
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความเสถียรของเครื่องมือการวัด		
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ เพียงใด		
- มีความเชื่อมั่นมาก	6	33.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	9	50.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	16.7
รวม	18	100.0
มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ (ระบุ)		
- ทางโครงการมีมาตรการในการควบคุมดูแลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน	4	66.6
- มีการเปิดเผยข้อมูลประชาสัมพันธ์มาตรการในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	1	16.7
- มีหลายหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลด้านนิเวศ	1	16.7
รวม	6	100.0
มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ (ระบุ)		
- โครงการของบริษัทยังอยู่ในขั้นตอนของการดูแลผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขอบจากสำนักงานและแผน ซึ่งต้องมีมาตรการป้องกัน และตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	5	62.5
- ทางโครงการมีการบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการควบคุมการผลิต	3	37.5
รวม	8	100.0
6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่าน ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีต่อชุมชน		
- มีผลประโยชน์ต่อชุมชน	12	66.7
- ไม่มีผลประโยชน์ต่อชุมชน	0	0.0
- ไม่มีผลอย่างไรต่อชุมชน	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	33.3
รวม	18	100.0
มีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ (ระบุ)		
- คิดหาประโยชน์และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและเปิดการพัฒนา	1	8.3
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น การรับแรงงานในท้องถิ่น รับนักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ รับนักศึกษาจบใหม่	2	16.7
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชุมชน	9	75.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0
6.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ		
- ส่งเสริมการจ้างแรงงาน โดยรับคนในพื้นที่ชุมชน	1	14.3
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	14.3
- สนับสนุนงบประมาณให้ให้ชุมชนอย่างเพียงพอ	1	14.3
- ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน	1	14.3
- สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่างๆร่วมกับชุมชน	2	28.5
- ส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่	1	14.3
รวม	7	100.0

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับผู้รับชุมชน ประจำปี 2567
การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการระบาดทั่วด้วยมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริคส์ไคโน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม															
1.1 เพศ															
- ชาย	7	87.5	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	84.6	
- หญิง	1	12.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1.2 อายุ															
- 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- 31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- 41-50 ปี	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	15.4	
- 51-60 ปี	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	11	84.6	
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1.3 ศาสนา															
- พุทธ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด															
- ประถมศึกษา	1	12.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	2	25.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	30.8	
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/วท. หรือเทียบเท่า	3	37.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	
- อนุปริญญา/วท. หรือเทียบเท่า	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
- ปริญญาตรี	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1.5 ตำแหน่งของตำแหน่งงาน															
- กำนัน	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	15.4	
- ผู้ใหญ่บ้าน	7	87.5	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	76.9	
- แพร่ประจำตำบล	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว															
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.0	
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	37.5	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	38.5	
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	25.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	30.8	
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			คำขอเสนอ			รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ส่วนที่ 2 สถานะสมมติถึง สิ่งแวดล้อมชุมชน	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
2.1 ภูมิทัศน์															
- อยู่ในพื้นที่เกษตร (เข้ามาไม่สมบูรณ์ ส่วนที่ 2)	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	92.3	
- เข้ามาจากถิ่น	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
ข้อมูลจาก															
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
ระยะเวลาที่ย้ายมา															
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
สาเหตุการย้ายมา															
- เพื่อประกอบอาชีพ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน															
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- รับจ้างทั่วไป	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	
- ศาสนา/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- เกษตรกรรม (รวมงานที่เลี้ยงปศุสัตว์)	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	92.3	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร															
- ไม่ประสบปัญหา	4	50.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	46.2	
- ประสบปัญหา	4	50.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	53.8	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
ประสบปัญหา สาเหตุปัญหาและทางแก้															
- ต้นทุนสูง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	
- ราคาผลผลิตต่ำ	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4	
- ค่าครองชีพสูง	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	
รวม	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสุขภาพจิต															
3.1 สุขภาพ และสภาวะสุขภาพในชุมชน															
3.1.1 โรคที่เฝ้าระวังในชุมชน															
- ไม่มี	2	25.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	38.5	
- มี	6	75.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	8	61.5	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
มี โรค (ระบุ)															
- ไม่ติดต่อ	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	
- ติดต่อ-19	5	83.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	87.5	
รวม	6	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
- ไม่มี	7	87.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	61.5
- มี	1	12.5	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	38.5
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
มี ได้แก่ (ระบุ)												
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านจันทะพาด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากแพรก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	20.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองบัว	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลชะหารไร่	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองหวะ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
3.1.3 ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ไปใช้บริการสถานพยาบาลที่ใด มากที่สุด												
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	6	75.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	10	76.9
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	23.1	3	23.1
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
3.1.4 ทัศนคติการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลเพียงอย่างเดียวคือ												
- เพียงพอ	5	62.5	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	69.2
- ไม่เพียงพอ	3	37.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- บุคลากรไม่เพียงพอ	3	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4
- เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	1	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- สถานบริการไม่เพียงพอ	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.2
- ความล่าช้าในการบริการ	1	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
รวม	6	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
3.2 แหล่งน้ำอุปโภคบริโภค ในครัวเรือน												
3.2.1 แหล่งน้ำอุปโภคบริโภคในครัวเรือน												
แหล่งน้ำ												
- น้ำประปา	7	63.6	2	66.7	0	0.0	1	100.0	10	62.4		
- น้ำบาดาล	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3		
- น้ำฝน	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3		
- น้ำอบดาบ	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3		
- สอนน้ำดื่มบรรจุขวด	1	9.1	1	33.3	1	100.0	0	0.0	3	18.7		
รวม	11	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	16	100.0		
คุณภาพน้ำ												
- คุณภาพดี	7	87.5	1	33.3	1	100.0	0	0.0	9	69.2		
- น้ำดื่มสะอาด	1	12.5	2	66.7	0	0.0	1	100.0	4	30.8		
- มีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ												
- ไม่ดีเท่าไรเลย	7	87.5	1	33.3	1	100.0	1	100.0	10	76.9		
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ธรรมดา	1	12.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	3	23.1		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
รวม												
- เพียงพอ	4	50.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	69.2
- ไม่เพียงพอ	4	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ												
- น้ำไม่สะอาด	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภคบริโภคในครัวเรือน												
แหล่งน้ำ												
- น้ำประปา	3	30.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำอบดาบ	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- สอนน้ำดื่มบรรจุขวด	6	60.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	9	60.0	9	60.0
รวม	10	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0
คุณภาพน้ำ												
- คุณภาพดี	7	77.8	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	78.6
- น้ำดื่มสะอาด	2	22.2	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4
- มีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	14	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ												
- ไม่ดีเท่าไรเลย	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ธรรมดา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ												
- ไม่พอในช่วงหน้าแล้ง	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
3.2.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพเกษตรกรรม)												
แหล่งน้ำ												
- น้ำประปา	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- น้ำบาดาล	5	35.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	31.6
- น้ำฝน	5	35.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	36.7
- น้ำอบดาบ	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- สอนน้ำดื่มบรรจุขวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (น้ำคลอง)	2	14.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	21.1
รวม	14	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)												
รายละเอียด	ค่าสมมูลตัว		ค่าลบทางบุตร		ค่าสมมูลของลูก		ค่าภาระการ		รวมทั้งหมด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
คุณสมบัติ												
- คุณภาพดี	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	12	92.3		
- คุณภาพพอ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
- คุณภาพต่ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
การปรับปรุงคุณภาพ												
- ไม่ดีพอเลย	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- เกือบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
ความพึงพอใจ												
- พอใจ	7	87.5	1	33.3	1	100.0	1	100.0	10	76.9		
- ไม่ค่อยพอใจ	1	12.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	3	23.1		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
ไม่เพียงพอ เพราะ												
- ไม่เพียงพอเรื่องน้ำหนัก	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0		
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0		
3.3 การกำจัดขยะชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- จัดเรียงบ้าน/ที่โล่ง/สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ขุดหลุมฝังบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- กองน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- รวบรวมแล้วไปทิ้งขยะของเทศบาล/อบต.	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
3.4 การกำจัดน้ำเสีย/ที่ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ระบบหลังคา / ที่ลงข้างบ้าน	4	50.0	3	75.0	1	100.0	1	50.0	9	60.0		
- ระบบถังบำบัด/ระบบบำบัดในเทศบาล/อบต.	1	12.5	1	25.0	0	0.0	1	50.0	3	20.0		
- ระบบส่งน้ำไปทิ้งขยะของเทศบาล/อบต.	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0		
รวม	8	100.0	4	100.0	1	100.0	2	100.0	15	100.0		
3.5 ชุมชนของท่านมีปัญหาไฟไหม้หรือไม่												
- ไม่มีปัญหา	4	50.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	7	53.8		
- มีปัญหา	4	50.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	6	46.2		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		
มีปัญหาน้ำดื่ม												
- ปลอดภัยดื่ม	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3		
- ไม่ปลอดภัย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7		
รวม	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0		
3.6 ชุมชนของท่านมีปัญหาทามบวม หรือไม่												
- ไม่มีปัญหา	4	50.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	8	61.5		
- มีปัญหา	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	38.5		
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)									
รายละเอียด	ค่าเสนอข้อ 1		ค่าเสนอข้อ 2		ค่าเสนอข้อ 3		ค่าเสนอข้อ 4		รวมทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีปัญหาด้านการดำเนินงาน	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13
- การบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม และงบประมาณ	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4
3.7 ขอบเขตของงานที่เกินขีดความสามารถของหน่วยงาน	5	62.5	2	66.7	1	100.0	1	100.0	9
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	3	37.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	4
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13
มีปัญหาด้านการดำเนินงาน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4
3.8 ความยากลำบากของระบบสารสนเทศ (สำหรับหน่วยงาน)	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	12
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13
ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
4.1 ขอบเขตของงานที่เกินขีดความสามารถของหน่วยงาน	3	37.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	5
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	2	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	2
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13
4.2 ขอบเขตของงานที่เกินขีดความสามารถของหน่วยงาน	2	40.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8
4.3 ขอบเขตของงานที่เกินขีดความสามารถของหน่วยงาน	4	50.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	7
- ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	4	50.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	6
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คำตอบข้อ 1		คำตอบข้อ 2		คำตอบข้อ 3		คำตอบข้อ 4		คำตอบข้อ 5		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มาของปัญหา	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
- โรงงาน	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- คนใกล้ชิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	2	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริษัทน้ำดื่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- มาก	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.17	0.753
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.753	
4.2.2 ผู้เสนอ/รับ/เช่า												
- ไม่มีผลกระทบ	3	37.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	38.5
- มีผลกระทบ	5	62.5	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	61.5
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา												
- โรงงาน	5	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	75.0
- คนใกล้ชิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริษัทน้ำดื่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	25.0
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.20	3.00	0.00	0.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.75	0.886
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.886	
4.2.3 ปัญหาเรื่องอื่น												
- ไม่มีผลกระทบ	7	87.5	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	10	76.9
- มีผลกระทบ	1	12.5	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	23.1
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คำตอบข้อ 1		คำตอบข้อ 2		คำตอบข้อ 3		คำตอบข้อ 4		คำตอบข้อ 5		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มาของปัญหา	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
- โรงงาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- คนใกล้ชิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงงาน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- บริษัทน้ำดื่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.67	0.577
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577	
4.2.4 น้ำในแหล่งน้ำเสีย												
- ไม่มีผลกระทบ	7	87.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	69.2
- มีผลกระทบ	1	12.5	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	30.8
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา												
- โรงงาน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0
- คนใกล้ชิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริษัทน้ำดื่ม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	3.00	0.00	0.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.50	0.577
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577	
4.2.5 น้ำท่วมขัง												
- ไม่มีผลกระทบ	6	75.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	84.6
- มีผลกระทบ	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ระบบการระบายน้ำ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.707	
4.2.6 ปัญหาสิ่งแวดล้อม										
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
4.2.7 ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล										
- ไม่มีผลกระทบ	2	25.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	6	46.2
- มีผลกระทบ	6	75.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	53.8
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คนในชุมชน	6	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1
- ปานกลาง	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	42.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	1.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.535	
4.2.8 การคมนาคม/การจราจรติดขัด										
- ไม่มีผลกระทบ	5	62.5	3	100.0	0	0.0	0	0.0	8	61.5
- มีผลกระทบ	3	37.5	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	38.5
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- คนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0
- โรงเรียน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.447	
4.2.9 ปัญหาเขตถนนที่แคบเกินไป										
- ไม่มีผลกระทบ	7	87.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คนในชุมชน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
4.2.10 ความถี่เสียง										
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	5	71.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0
- ปานกลาง	2	28.6	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.29	2.00			2.00		2.00		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488	0.000			0.000		0.000		0.000		0.527	
4.3.6 ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด/ข้อเสนอแนะ												
- ไม่มีผลกระทบ	6	75.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	61.5
- มีผลกระทบ	2	25.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	38.5
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	3.00			2.00		2.00		2.00		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000			0.000		0.000		0.000		0.447	
4.3.7 ปัญหาประชาชนไม่เข้าใจ/ข้อจำกัด												
- ไม่มีผลกระทบ	1	12.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- มีผลกระทบ	7	87.5	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	84.6
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
- มาก	5	71.4	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	81.8
รวม	7	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.71	3.00			3.00		3.00		3.00		2.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488	0.000			0.000		0.000		0.000		0.405	
4.3.8 การขาดแคลนบุคลากร/การขาดข้อมูล												
- ไม่มีผลกระทบ	5	62.5	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	61.5
- มีผลกระทบ	3	37.5	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	38.5
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0
- มาก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	0.00			2.00		2.00		2.00		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	0.000			0.000		0.000		0.000		0.447	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด												
4.3.9 ค่าตอบแทนสูง												
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- มีผลกระทบ	8	100.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	84.6
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	6	75.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	63.6
- มาก	2	25.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	36.4
รวม	8	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25	3.00			2.00		2.00		3.00		2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463	0.000			0.000		0.000		0.000		0.505	
4.3.10 ความยากจน รายได้ครัวเรือนต่ำ												
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- มีผลกระทบ	8	100.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	84.6
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
- ปานกลาง	5	62.5	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	63.6
- มาก	1	12.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
รวม	8	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.88	3.00			2.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.641	0.000			0.000		0.000		0.000		0.632	
4.3.11 ไม่มีที่ดินทำกิน												
- ไม่มีผลกระทบ	5	62.5	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	53.8
- มีผลกระทบ	3	37.5	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	46.2
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3
- ปานกลาง	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	2.00			2.00		2.00		1.00		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	0.000			0.000		0.000		0.000		0.516	
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร แลความรู้เกี่ยวกับโครงการของโรงเรียน												
5.1 ทราบหรือไม่ว่าโรงเรียนได้รับทราบข้อมูล/ข่าวสาร แลความรู้เกี่ยวกับโครงการของโรงเรียน												
และมีการผลิตไฟฟ้าใช้เองในโรงเรียน												
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อมูลโครงการของโรงเรียนยังไม่ชัดเจน												
- ทราบ / รู้จัก	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)													
รายละเอียด	ค่าสัมประสิทธิ์		ค่าสัมประสิทธิ์		ค่าสัมประสิทธิ์		ค่าสัมประสิทธิ์		ค่าสัมประสิทธิ์		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5.2 ด้านทรัพยากรบุคคล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- เพื่อบริการแก่ผู้ให้บริการด้านพลังงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- กำกับดูแลผู้ถือหุ้น หรือผู้ลงทุน	5	27.8	3	75.0	1	33.3	1	33.3	1	50.0	10	37.0	
- จากแหล่งข้อมูล/หน่วยงานราชการต่างๆ	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	7	38.9	1	25.0	1	33.3	1	50.0	10	37.0	37.0	37.0	
- ไม่ทราบกิจกรรมกับทางโครงการ	3	16.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	4	14.9	4	14.9	
- อื่นๆ (ระบุ)	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	
รวม	18	100.0	4	100.0	3	100.0	2	100.0	27	100.0	27	100.0	
5.3 ช่วงที่ผ่านมานักเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการหรือไม่													
- ไม่เคย	2	25.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	6	46.2	6	46.2	
- เคยเข้าร่วม	6	75.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	7	53.8	7	53.8	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	13	100.0	
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม (ระบุ)													
- งบประมาณในการพัฒนาชุมชน	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	
- มอบทุนการศึกษา/ตั้งไว้ในชุมชนกิจกรรมCSR	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	
- เยี่ยมชมโรงงาน	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	
- สนับสนุนด้านการศึกษา	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.5	2	28.5	
- สนับสนุนอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	
รวม	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0	
5.4 ผ่านโครงการใดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด													
- หน่วยงานราชการ	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	23.1	
- ประชาชนสื่อมวลชน	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	23.1	
- ป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.6	1	7.6	
- จดหมาย/เอกสาร/สื่อแผ่นพับ	1	12.5	3	100.0	1	100.0	1	100.0	6	46.2	6	46.2	
- วิทยุชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- หนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- การประชุมชี้แจง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	13	100.0	
5.5 ผ่านโครงการใดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาคีพันธมิตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)													
- การประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม	7	38.9	3	33.3	1	25.0	1	33.3	12	35.3	12	35.3	
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	5	27.8	2	22.2	1	25.0	1	33.3	9	26.5	9	26.5	
- การดำเนินงานของโครงการ	3	16.7	2	22.2	1	25.0	1	33.3	7	20.6	7	20.6	
- การจ้างงาน	3	16.7	2	22.2	1	25.0	0	0.0	6	17.6	6	17.6	
รวม	18	100.0	9	100.0	4	100.0	3	100.0	34	100.0	34	100.0	
5.6 ความที่ผ่านมานักได้โครงการ แจ้งข้อมูลข่าวสาร													
- 3 เดือน/ครั้ง	4	50.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	8	61.5	8	61.5	
- 6 เดือน/ครั้ง	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	7.7	
- ปีละ 1 ครั้ง	2	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	23.1	3	23.1	
- อื่นๆ (ระบุเดือน)	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	7.7	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	13	100.0	

หมวดที่ 2 (ต่อ)											
รายละเอียด	ค่าตอบแทนวี		ค่าตอบแทนศร		ค่าตอบแทนชอก		ค่าประหาร		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
5.7 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนแล้วมีคนเข้าร่วมหรือไม่											
- สนใจเข้าร่วม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- ไม่สนใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
5.8 หากต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน											
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ต้องการ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา, บริการลงประชามณเพื่อพัฒนาโรงเรียน, มอบอุปกรณ์การศึกษา, รับเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ	8	19.5	2	12.5	0	0.0	1	14.3	11	16.9	
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพออกกฐิน, กิจกรรมหาสุขภาพ เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพออกกฐิน,	8	19.5	3	18.8	0	0.0	1	14.3	12	18.6	
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น รับแรงงานท้องถิ่น	5	12.2	2	12.5	0	0.0	1	14.3	8	12.3	
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	5	12.2	3	18.8	0	0.0	1	14.3	9	13.8	
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปู่ตา, กล้วยไม้, กิจกรรมและอาชีพที่สาธารณะ, ร่วมพัฒนา	4	9.8	2	12.5	0	0.0	1	14.3	7	10.8	
- ดูแลและจัดการปัญหาสังคมสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่น ผุ่น ขยะ น้ำเสีย	6	14.6	2	12.5	0	0.0	1	14.3	9	13.8	
รวม	41	100.0	16	100.0	1	100.0	7	100.0	65	100.0	
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน											
6.1 หากคิดว่ามีฝ่ายใดมีส่วนในการดำเนินงานของโครงการน้อยหรือมากที่สุดขอเสนอ หรือไม่มี											
6.1.1 ฝ่ายของ/เจ้าหน้าที่											
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
6.1.2 กลักรบกวน											
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
6.1.3 เสียรบกวน											
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
6.1.4 น้ำเสีย											
- ไม่มีผลกระทบ	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	8	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0
มีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ (ระบุ)												
- มีส่วนร่วมกับกิจกรรมในหมู่บ้าน	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3
- ส่งเสริมการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่	3	42.9	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	50.1
- สนับสนุนงบประมาณในด้านที่ชุมชน	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่	2	28.6	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	33.3
รวม	7	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ												
- ขอเสนอสนับสนุนงบดำเนินงานหมู่บ้านเงินประจำทุกปี	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0
- เข้ามาให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	5	41.7	2	66.7	0	0.0	3	75.0	10	50.0		
- แจ้งผู้นำให้รับทราบข่าวสารของโครงการ	1	8.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	10.0		
- ปฏิบัติเช่นนี้ต่อไป	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
- กิจกรรมด้านสุขภาพโดยสนับสนุนให้กลุ่มส่งเสริมอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	5.0		
- ให้แจ้งข้อมูลการรับสมัครโครงการให้กับคนในชุมชนในพื้นที่ที่มากับผู้นำชุมชน	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนร้องขอและเข้ามา	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	10.0		
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ผู้นำได้รับทราบ	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0		
- จัดกิจกรรมนิทรรศการให้ผู้นำชุมชน และตัวแทน												
- ชุมชนได้เข้าไปรับทราบข้อมูลโครงการ												
รวม	12	100.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	20	100.0		

ตารางที่ 3

แบบสอบถามสภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจต่อการรับประโยชน์จากโครงการ ประจำปี 2567
การปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยพิบัติด้านสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตคาร์บอน แบล็ค ของบริษัท บริคส์ไบโโน คาร์บอน แบล็ค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		คำขอเสนอ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์												
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม												
1.1 เพศ												
- ชาย	85	38.8	10	24.4	4	21.1	55	47.8	154	39.1		
- หญิง	134	61.2	31	75.6	15	78.9	60	52.2	240	60.9		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
1.2 อายุ												
- 20-30 ปี	9	4.1	0	0.0	2	10.5	10	8.7	21	5.3		
- 31-40 ปี	36	16.4	6	14.6	3	15.8	16	13.9	61	15.5		
- 41-50 ปี	74	33.8	12	29.3	3	15.8	41	35.7	130	33.0		
- 51-60 ปี	49	22.4	15	36.6	5	26.3	33	28.7	102	25.9		
- มากกว่า 60 ปี	51	23.3	8	19.5	6	31.6	15	13.0	80	20.3		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
1.3 ศาสนา												
- พุทธ	216	98.6	41	100.0	19	100.0	114	99.1	390	99.0		
- คริสต์	2	0.9	0	0.0	0	0.0	1	0.9	3	0.8		
- อิสลาม	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด												
- ประถมศึกษา	102	46.6	19	46.3	6	31.6	32	27.8	159	40.4		
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	55	25.1	5	12.2	2	10.5	11	9.6	73	18.5		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	43	19.6	9	22.0	8	42.1	36	31.3	96	24.4		
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	12	5.5	5	12.2	2	10.5	18	15.7	37	9.4		
- ปริญญาตรี	7	3.2	2	4.9	1	5.3	17	14.8	27	6.9		
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	0.9	2	0.4		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
2. สถานภาพในครัวเรือน												
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	143	65.3	23	56.1	12	63.2	72	62.6	250	63.5		
- สมาชิกในครัวเรือน	76	34.7	18	43.9	7	36.8	43	37.4	144	36.5		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)												
- คู่สมรส	39	51.3	10	55.6	3	42.9	24	55.8	76	52.8		
- บุตร	6	7.9	7	38.9	2	28.6	15	34.9	30	20.8		
- ผู้อาศัย	31	40.8	1	5.6	2	28.6	4	9.3	38	26.4		
รวม	76	100.0	18	100.0	7	100.0	43	100.0	144	100.0		
3. ภูมิปัญญา												
- อยู่ในพื้นที่เกิด (เข้ามาโดยสมัครใจ)	168	76.7	30	73.2	12	63.2	66	57.4	276	70.1		
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่น	51	23.3	11	26.8	7	36.8	49	42.6	118	29.9		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		

รายละเอียด		สรุปผล 3 (ต่อ)											
		ตำบลหนองบัว		ตำบลบางบุตร		ตำบลหนองชะลอก		ตำบลละหาร		รวมทั้งหมด			
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3.1	ย้ายมาจาก	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
	- ย้ายมาจาก												
	- ภาคเหนือ	3	59	1	9.1	0	0.0	2	4.1	6	5.1		
	- ภาคกลาง	9	17.6	4	36.4	2	28.6	11	22.4	26	22.0		
	- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	35	68.6	6	54.5	4	57.1	20	40.8	65	55.1		
	- ภาคใต้	2	39	0	0.0	0	0.0	2	4.1	4	3.4		
	- ภาคตะวันออก	2	39	0	0.0	1	14.3	14	28.6	17	14.4		
	รวม	51	100.0	11	100.0	7	100.0	49	100.0	118	100.0		
3.2	ระยะเวลาที่ย้ายมา												
	- น้อยกว่า 1 ปี	2	39	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7		
	- ระหว่าง 1-5 ปี	12	23.5	2	18.2	1	14.3	8	16.3	23	19.5		
	- ระหว่าง 6 -10 ปี	14	27.5	3	27.3	3	42.9	12	24.5	32	27.1		
	- ระหว่าง 11 - 15 ปี	10	19.6	4	36.4	1	14.3	7	14.3	22	18.6		
	- ระหว่าง 16 -20 ปี	7	13.7	0	0.0	1	14.3	6	12.2	14	11.9		
	- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	6	11.8	2	18.2	1	14.3	16	32.7	25	21.2		
	รวม	51	100.0	11	100.0	7	100.0	49	100.0	118	100.0		
3.3	สาเหตุการย้ายมา												
	- เพื่อประกอบอาชีพ	48	94.1	8	72.7	6	85.7	38	77.6	100	84.7		
	- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	2	39	1	9.1	0	0.0	3	6.1	6	5.1		
	- มาศึกษาต่อ	1	20	2	18.2	1	14.3	8	16.3	12	10.2		
	รวม	51	100.0	11	100.0	7	100.0	49	100.0	118	100.0		
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน													
2.1	อาชีพหลักของหัวหน้า (เลือกเพียงข้อเดียว)												
	- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2		
	- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงงาน	21	9.6	9	22.0	4	21.1	23	20.0	57	14.5		
	- รับจ้างทั่วไป	41	18.7	8	19.5	5	26.3	11	9.6	65	16.5		
	- ศักยภาพประกอบธุรกิจส่วนตัว	94	42.9	21	51.2	9	47.4	74	64.3	198	50.3		
	- พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม	27	12.3	0	0.0	0	0.0	7	6.1	34	8.6		
	- เกษตรกรรม (สวนผลไม้/ ยางพารา/ สัตว์สวนครัว)	21	9.6	2	4.9	1	5.3	0	0.0	24	6.1		
	- อื่นๆ (ไม่ได้ระบุอาชีพ)	15	68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	3.8		
	รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
2.2	อาชีพเสริม/ อาชีพเสริมของหัวหน้า (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)												
	- ไม่มี	196	89.5	40	97.6	19	100.0	114	99.1	369	93.7		
	- มี	23	10.5	1	2.4	0	0.0	1	0.9	25	6.3		
	รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
มีอาชีพเสริม / อาชีพเสริม ไปตรงๆ													
	- เกษตรกร	2	87	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.0		
	- ศักยภาพ/ ธุรกิจส่วนตัว	5	21.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	28.0		
	- พนักงานโรงงาน	8	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	32.0		
	- รับจ้างทั่วไป	8	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	32.0		
	รวม	23	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	25	100.0		
2.3	ครัวเรือนของหัวหน้าประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร												
	- ไม่ประสบปัญหา	216	98.6	40	97.6	19	100.0	111	96.5	386	98.0		
	- ประสบปัญหา	3	14	1	2.4	0	0.0	4	3.5	8	2.0		
	รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		

[illegible]

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)									
รายละเอียด	จำนวนผู้ขอแบบสอบถาม		จำนวนที่ตอบกลับ		จำนวนที่ตอบกลับ		จำนวนที่ตอบกลับ		รวมทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.4 การรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ได้รับการรักษาฟรีใช้เงินที่	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	28	36.4	4	30.8	1	20.0	0	0.0	33
- ศูนย์สุขภาพเฝ้าระวัง/ศูนย์สุขภาพ	4	5.2	3	23.1	0	0.0	7	20.0	14
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	16	20.8	3	23.1	3	60.0	17	48.6	39
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	2	2.6	0	0.0	0	0.0	3	8.6	5
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	27	35.1	3	23.1	1	20.0	8	22.9	39
รวม	77	100.0	13	100.0	5	100.0	35	100.0	130
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข									
- ไม่มี	77	100.0	13	100.0	5	100.0	35	100.0	130
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	77	100.0	13	100.0	5	100.0	35	100.0	130
3.6 แหล่งข้อมูลโรคติดต่อ ในครัวเรือน									
3.6.1 แหล่งข้อมูลโรคติดต่อในครัวเรือน									
แหล่งข้อมูล									
- บ้านประจำ	193	86.1	19	46.3	9	47.4	56	48.7	277
- บ้านอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- บ้านอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- บ้านนอก	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	1
- สัมภาษณ์	26	11.9	21	51.2	10	52.6	59	51.3	116
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
สถานที่รับข้อมูล									
- ศูนย์สุขภาพ	208	94.5	36	81.8	18	90.0	100	83.3	362
- บ้าน/ชุมชน	4	1.8	5	11.4	1	5.0	15	12.5	25
- บ้านอื่น	8	3.6	3	6.8	1	5.0	5	4.2	17
รวม	220	100.0	44	100.0	20	100.0	120	100.0	404
สถานที่รับข้อมูล									
- ไม่สะดวก	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
สถานที่รับข้อมูล									
- ไม่สะดวก	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394
3.6.2 แหล่งข้อมูลโรคติดต่อในครัวเรือน									
แหล่งข้อมูล									
- บ้านประจำ	28	12.8	21	51.2	11	57.9	61	53.0	121
- บ้านอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- บ้านอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- บ้านนอก	1	0.5	1	2.4	0	0.0	0	0.0	2
- สัมภาษณ์	190	86.8	19	46.3	8	42.1	54	47.0	271
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394

ตารางที่ 3 (ต่อ)										
รายละเอียด	ค่าตอบแทนตัว		ค่าตอบแทนบุตร		ค่าสหกรณ์		ค่าสหกรณ์		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลูกหลานตัว	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- คุณภาพดี	217	98.6	39	95.1	16	80.0	111	96.5	383	96.7
- ไม่คุณภาพดี	3	1.4	1	2.4	1	5.0	4	3.5	9	2.3
- มีถิ่น	0	0.0	1	2.4	3	15.0	0	0.0	4	1.0
รวม	220	100.0	41	100.0	20	100.0	115	100.0	396	100.0
การรับไปดูแล										
- ไม่ได้ดูแล	217	99.1	37	90.2	18	94.7	111	96.5	383	97.2
- คม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กอ	2	0.9	4	9.8	1	5.3	4	3.5	11	2.8
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
รวมทั้งหมด										
- เห็นชอบ	218	99.5	41	100.0	19	100.0	115	100.0	393	99.7
- ไม่เห็นชอบ	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ										
- บริษัทรวมต่อการใช้มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3.6.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพเกษตรกร)										
แหล่งน้ำ										
- น้ำประปา	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0
- น้ำดื่ม	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- น้ำฝน	13	72.2	1	100.0	1	100.0	0	0.0	15	75.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซักน้ำดื่มบรรจุขวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
ลูกหลานตัว										
- คุณภาพดี	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
- ไม่คุณภาพดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
การรับไปดูแล										
- ไม่ได้ดูแล	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
- คม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
รวมทั้งหมด										
- เห็นชอบ	17	94.4	1	100.0	1	100.0	0	0.0	19	95.0
- ไม่เห็นชอบ	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
รวม	18	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	20	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ										
- บริษัทรวมต่อการใช้มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คำตอบของตัวชี้วัด		คำตอบของผลออก		คำตอบของทรัพยากร		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.7 ท่านมีการกำกับดูแล / หน้าที่จากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- ที่ลงมือ / แล่นตามธรรมชาติโดยตรง	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.9	2	0.5
- รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ	128	58.4	1	2.4	0	0.0	0	0.0	129	32.7
- รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ	83	37.9	4	9.8	0	0.0	0	0.0	87	22.1
- รับผิดชอบ / รับผิดชอบ / รับผิดชอบ	7	3.2	36	87.8	19	100.0	114	99.1	176	44.7
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
3.8 การกำกับดูแลในครัวเรือนของท่าน										
- ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.9	2	0.5
- ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน	13	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	3.3
- ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน / ที่ไปบ้าน	205	93.6	41	100.0	19	100.0	114	99.1	379	96.2
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
3.9 ปัญหาเกี่ยวกับกรณีที่ใช้ในครัวเรือน มีหรือไม่										
- ไม่มีปัญหา	212	96.8	41	100.0	19	100.0	115	100.0	387	98.2
- มีปัญหา	7	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.8
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
มีปัญหามาได้										
- ไฟฟ้าดับบ่อย	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0
รวม	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0
3.10 ปัญหาเกี่ยวกับกรณีที่ใช้ในครัวเรือน มีหรือไม่										
- ไม่มีปัญหา	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
3.13 ปัญหาเกี่ยวกับกรณีที่ใช้ในครัวเรือน มีหรือไม่										
- ไม่มีปัญหา	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน										
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	184	84.0	41	100.0	18	94.7	109	94.8	352	89.4
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	26	11.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	6.6
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	9	4.1	0	0.0	1	5.3	0	0.0	10	2.5
- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	5.2	6	1.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
สภาพแวดล้อมปัจจุบันของท่านมีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลง เพราะ										
- ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้น	2	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.8
- ผู้คนของ มติของทางเดิน	4	11.4	0	0.0	1	100.0	6	100.0	11	26.2
- ขยะที่มีกีดขวางด้านความปลอดภัย	28	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28	66.7
- เศรษฐกิจ	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3
รวม	35	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	42	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คำตอบของตัวชี้วัด		คำตอบของผลออก		คำตอบของทรัพยากร		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเสี่ยงด้านสุขภาพของชุมชน	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
4.2.1 มติของทางเดิน										
- ไม่มีผลกระทบ	125	57.1	27	65.9	8	42.1	31	27.0	191	48.5
- มีผลกระทบ	94	42.9	14	34.1	11	57.9	84	73.0	203	51.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	5	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.5
- คนในชุมชน	3	3.2	0	0.0	0	0.0	2	2.4	5	2.5
- การจราจร	86	91.5	14	100.0	11	100.0	82	97.6	193	95.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริษัทในท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	94	100.0	14	100.0	11	100.0	84	100.0	203	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	7	7.4	4	28.6	2	18.2	9	10.7	22	10.9
- ปานกลาง	64	68.1	5	35.7	5	45.5	32	38.1	106	52.2
- มาก	23	24.5	5	35.7	4	36.4	43	51.2	75	36.9
รวม	94	100.0	14	100.0	11	100.0	84	100.0	203	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.17		2.07		2.18		2.40		2.26	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.542		0.829		0.751		0.679		0.642	
4.2.2 ผู้คนของครัวเรือน										
- ไม่มีผลกระทบ	83	37.9	24	58.5	6	31.6	30	26.1	143	36.3
- มีผลกระทบ	136	62.1	17	41.5	13	68.4	85	73.9	251	63.7
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	17	12.5	1	5.9	0	0.0	7	8.2	25	10.0
- คนในชุมชน	4	2.9	0	0.0	1	7.7	1	1.2	6	2.4
- การจราจร	115	84.6	16	94.1	12	92.3	77	90.6	220	87.6
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริษัทในท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	136	100.0	17	100.0	13	100.0	85	100.0	251	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	20	14.7	2	11.8	0	0.0	4	4.7	26	10.4
- ปานกลาง	87	64.0	14	82.4	11	84.6	54	63.5	166	66.1
- มาก	29	21.3	1	5.9	2	15.4	27	31.8	59	23.5
รวม	136	100.0	17	100.0	13	100.0	85	100.0	251	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.07		1.94		2.15		2.27		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.599		0.429		0.376		0.543		0.568	
4.2.3 ปัญหาเรื่องอื่น										
- ไม่มีผลกระทบ	135	61.6	40	97.6	18	94.7	98	85.2	291	73.9
- มีผลกระทบ	84	38.4	1	2.4	1	5.3	17	14.8	103	26.1
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	63	75.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0	82	79.6
- คนในชุมชน	7	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	6.8
- การจราจร	14	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	13.6
- โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	84	100.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0	103	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	17	20.2	1	100.0	1	100.0	10	58.8	29	28.2
- ปานกลาง	57	67.9	0	0.0	0	0.0	6	35.3	63	61.2
- มาก	10	11.9	0	0.0	0	0.0	1	5.9	11	10.6
รวม	84	100.0	1	100.0	1	100.0	17	100.0	103	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.92	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.47	1.83		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน										
4.2.4 น้ำในแหล่งน้ำเสีย	0.564		0.000		0.000		0.624	0.601		
- ไม่มีผลกระทบ	211	96.3	41	100.0	19	100.0	115	100.0	386	98.0
- มีผลกระทบ	8	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	2.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- คนในชุมชน	7	87.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน										
4.2.5 น้ำท่วมขัง	0.000		0.000		0.000		0.000	0.000		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
4.2.6 ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ										
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
4.2.7 ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล										
- ไม่มีผลกระทบ	217	99.1	41	100.0	19	100.0	115	100.0	392	99.5
- มีผลกระทบ	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คนในชุมชน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	2.000		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน										
4.2.8 การคมนาคมไม่สะดวก/การจราจรติดขัด										
- ไม่มีผลกระทบ	215	98.2	40	97.6	19	100.0	111	96.5	385	97.7
- มีผลกระทบ	4	1.8	1	2.4	0	0.0	4	3.5	9	2.3
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
แหล่งที่มาของปัญหา										
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การจราจร	4	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	9	100.0
- โรงแรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริเวณน้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระบบการระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	9	100.0
ระดับของผลกระทบ										
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	22.2
- ปานกลาง	2	50.0	1	100.0	0	0.0	3	75.0	6	66.7
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
รวม	4	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	1.75	1.89		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน										
4.2.9 ปัญหาดินเค็ม/น้ำท่วม/น้ำใช้										
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3.6(ด)												
รายละเอียด	ค่าตามข้อ 4.1		ค่าตามขง 4.2		ค่าตามขง 4.3		ค่าตามขง 4.4		ค่าตามขง 4.5		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.10 ความถี่เสียง	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
- ไม่มีผลกระทบ	218	99.5	37	90.2	15	78.9	100	87.0	370	93.9		
- มีผลกระทบ	1	0.5	4	9.8	4	21.1	15	13.0	24	6.1		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
แหล่งที่มาของปัญหา												
- การวางผัง	1	100.0	4	100.0	4	100.0	15	100.0	24	100.0		
รวม	1	100.0	4	100.0	4	100.0	15	100.0	24	100.0		
ระดับของผลกระทบ												
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	8.3		
- ปานกลาง	0	0.0	4	100.0	4	100.0	12	80.0	20	83.4		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	8.3		
รวม	1	100.0	4	100.0	4	100.0	15	100.0	24	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		2.00		2.07		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.458		0.417			
4.2.11 ถนนจราจร												
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
4.3 ปัจจุบันชุมชนของท่าน มีปัญหาสังคม และเศรษฐกิจ หรือไม่												
ปัญหาสังคม												
4.3.1 ยานพาหนะ												
- ไม่มีผลกระทบ	173	76.0	32	78.0	14	73.7	84	73.0	303	76.9		
- มีผลกระทบ	46	21.0	9	22.0	5	26.3	31	27.0	91	23.1		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	41	88.1	4	44.4	2	40.0	15	48.4	62	68.1		
- ปานกลาง	5	10.9	5	55.6	3	60.0	15	48.4	28	30.8		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	1.1		
รวม	46	100.0	9	100.0	5	100.0	31	100.0	91	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.11		1.56		1.60		1.55		1.33			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.315		0.527		0.548		0.568		0.496			
4.3.2 ลักษณะ/ปัจจัยอื่นๆ												
- ไม่มีผลกระทบ	179	81.7	35	85.4	16	84.2	88	76.5	318	80.7		
- มีผลกระทบ	40	18.3	6	14.6	3	15.8	27	23.5	76	19.3		
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
ระดับการได้รับผลกระทบ												
- น้อย	24	60.0	6	100.0	3	100.0	23	85.2	56	73.7		
- ปานกลาง	16	40.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1	19	25.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	1.3		
รวม	40	100.0	6	100.0	3	100.0	27	100.0	76	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.40		1.00		1.00		1.19		1.28			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.496		0.000		0.000		0.483		0.479			

ตารางที่ 3 (ต่อ)														
รายละเอียด	คำถามข้อ 1		คำถามข้อ 2		คำถามข้อ 3		คำถามข้อ 4		คำถามข้อ 5		คำถามข้อ 6		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.3 การพบ/ไม่พบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0				
- ไม่มีผลกระทบ	209	95.4	41	100.0	19	100.0	112	97.4	381	96.7				
- มีผลกระทบ	10	4.6	0	0.0	0	0.0	3	2.6	13	3.3				
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0				
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	7	70.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	10	76.9				
- ปานกลาง	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	10	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	13	100.0				
ค่าเฉลี่ย	1.30		0.00		0.00		1.00		1.23					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.483		0.000		0.000		0.000		0.439					
4.3.4 การหลอกลวง														
- ไม่มีผลกระทบ	197	90.0	41	100.0	19	100.0	113	98.3	370	93.9				
- มีผลกระทบ	22	10.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7	24	6.1				
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0				
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	14	63.6	0	0.0	0	0.0	2	100.0	16	66.7				
- ปานกลาง	8	36.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	33.3				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	22	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	24	100.0				
ค่าเฉลี่ย	1.36		0.00		0.00		1.00		1.33					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.492		0.000		0.000		0.000		0.482					
4.3.5 คนทำงาน/ตกงาน														
- ไม่มีผลกระทบ	205	93.6	35	85.4	16	84.2	98	85.2	354	89.8				
- มีผลกระทบ	14	6.4	6	14.6	3	15.8	17	14.8	40	10.2				
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0				
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	4	28.6	1	16.7	0	0.0	6	35.3	11	27.5				
- ปานกลาง	10	71.4	2	33.3	1	33.3	10	58.8	23	57.5				
- มาก	0	0.0	3	50.0	2	66.7	1	5.9	6	15.0				
รวม	14	100.0	6	100.0	3	100.0	17	100.0	40	100.0				
ค่าเฉลี่ย	1.71		2.33		2.67		1.71		1.88					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.469		0.816		0.577		0.588		0.648					
4.3.6 ระบบบริการสุขภาพทั่วไปที่ไม่เพียงพอ/ไม่ถึงถึง														
- ไม่มีผลกระทบ	208	95.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	383	97.2				
- มีผลกระทบ	11	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	2.8				
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0				
ระดับการได้รับผลกระทบ														
- น้อย	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1				
- ปานกลาง	10	90.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	90.9				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	11	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0				
ค่าเฉลี่ย	1.91		0.00		0.00		0.00		1.91					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.302		0.000		0.000		0.000		0.302					

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทนนอก		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.7 ปัญหาประชาชนไม่พอใจ/ชุมชนแออัด	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
- ไม่มีผลกระทบ	164	74.9	29	70.7	12	63.2	279	70.8
- มีผลกระทบ	55	25.1	12	29.3	7	36.8	115	29.2
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	10	18.2	6	50.0	3	42.9	14	34.1
- ปานกลาง	22	40.0	1	8.3	3	42.9	15	36.6
- มาก	23	41.8	5	41.7	1	14.3	12	29.3
รวม	55	100.0	12	100.0	7	100.0	41	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.24	1.92	1.92	1.71	1.95	1.95	2.07	1.95
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.744	0.996	0.756	0.805	0.803	0.803	0.803	0.803
4.3.8 การขาดแคลนที่ดิน/การจราจรติดขัด								
- ไม่มีผลกระทบ	211	94.3	40	97.6	19	100.0	112	97.4
- มีผลกระทบ	8	3.7	1	2.4	0	0.0	3	2.6
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	5	62.5	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ปานกลาง	3	37.5	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.38	2.00	2.00	0.00	1.33	1.33	1.42	1.42
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.518	0.000	0.000	0.577	0.515	0.515	0.515	0.515
4.3.9 ค่าครองชีพสูง								
- ไม่มีผลกระทบ	143	65.3	28	68.3	10	52.6	64	55.7
- มีผลกระทบ	76	34.7	13	31.7	9	47.4	51	44.3
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	3	3.9	1	7.7	4	44.4	8	15.7
- ปานกลาง	55	72.4	6	46.2	3	33.3	33	64.7
- มาก	18	23.7	6	46.2	2	22.2	10	19.6
รวม	76	100.0	13	100.0	9	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20	2.38	2.38	1.78	2.04	2.04	2.13	2.13
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.490	0.650	0.833	0.599	0.577	0.577	0.577	0.577
4.3.10 ความยากจน รายได้ครัวเรือนต่ำ								
- ไม่มีผลกระทบ	163	74.4	29	70.7	12	63.2	73	63.5
- มีผลกระทบ	56	25.6	12	29.3	7	36.8	42	36.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	4	7.1	1	8.3	2	28.6	10	23.8
- ปานกลาง	52	92.9	7	58.3	4	57.1	26	61.9
- มาก	0	0.0	4	33.3	1	14.3	6	14.3
รวม	56	100.0	12	100.0	7	100.0	42	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93	2.25	0.622	1.86	1.90	1.90	1.95	1.95
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.260	0.622	0.690	0.617	0.489	0.489	0.489	0.489

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทนนอก		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.11 ไม่มีพื้นที่ทำกิน	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
- ไม่มีผลกระทบ	184	84.0	35	85.4	15	78.9	98	85.2
- มีผลกระทบ	35	16.0	6	14.6	4	21.1	17	14.8
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	17	48.6	1	16.7	3	75.0	10	58.8
- ปานกลาง	18	51.4	5	83.3	1	25.0	4	23.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6
รวม	35	100.0	6	100.0	4	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.51	1.83	1.25	1.59	1.55	1.55	1.55	1.55
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.507	0.408	0.500	0.795	0.592	0.592	0.592	0.592
4.3.12 การขาดแคลนที่ดิน/การจราจรติดขัด								
- ไม่มีผลกระทบ	211	94.3	40	97.6	19	100.0	112	97.4
- มีผลกระทบ	8	3.7	1	2.4	0	0.0	3	2.6
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	5	62.5	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ปานกลาง	3	37.5	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.38	2.00	2.00	0.00	1.33	1.33	1.42	1.42
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.518	0.000	0.000	0.577	0.515	0.515	0.515	0.515
4.3.9 ค่าครองชีพสูง								
- ไม่มีผลกระทบ	143	65.3	28	68.3	10	52.6	64	55.7
- มีผลกระทบ	76	34.7	13	31.7	9	47.4	51	44.3
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	394	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	3	3.9	1	7.7	4	44.4	8	15.7
- ปานกลาง	55	72.4	6	46.2	3	33.3	33	64.7
- มาก	18	23.7	6	46.2	2	22.2	10	19.6
รวม	76	100.0	13	100.0	9	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20	2.38	2.38	1.78	2.04	2.04	2.13	2.13
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.490	0.650	0.833	0.599	0.577	0.577	0.577	0.577
4.3.10 ความยากจน รายได้ครัวเรือนต่ำ								
- ไม่มีผลกระทบ	163	74.4	29	70.7	12	63.2	73	63.5
- มีผลกระทบ	56	25.6	12	29.3	7	36.8	42	36.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ								
- น้อย	4	7.1	1	8.3	2	28.6	10	23.8
- ปานกลาง	52	92.9	7	58.3	4	57.1	26	61.9
- มาก	0	0.0	4	33.3	1	14.3	6	14.3
รวม	56	100.0	12	100.0	7	100.0	42	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.93	2.25	0.622	1.86	1.90	1.90	1.95	1.95
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.260	0.622	0.690	0.617	0.489	0.489	0.489	0.489

ตารางที่ 3 (ต่อ)											
รายละเอียด		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบตอบคำถาม		219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
5.4 ห้ามต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการนำร่องหากมีค่าที่											
- พบกับนางสาว...		37	16.9	6	14.6	2	10.5	16	13.8	61	15.4
- พบกับนางสาว...		41	18.7	21	51.2	8	42.1	46	39.7	116	29.4
- ป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์		9	4.1	1	2.4	1	5.3	7	6.0	18	4.6
- จดหมาย/เอกสาร/สื่อแผ่นพับ		89	40.6	5	12.2	3	15.8	31	26.7	128	32.4
- วิทยุชุมชน		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- หนังสือพิมพ์		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การประชุมชี้แจง		21	9.6	7	17.1	4	21.1	12	10.3	44	11.1
- ผู้รับชุมชน		22	10.0	1	2.4	0	0.0	2	1.7	25	6.3
- อื่นๆ (ให้เขียนในใบ)		0	0.0	0	0.0	1	5.3	2	1.7	3	0.8
รวม		219	100.0	41	100.0	19	100.0	116	100.0	395	100.0
5.5 ห้ามต้องการให้โครงการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาคดำเนินการ ภายใต้นักข่าว 1 ข้อ											
- การประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม		127	25.9	16	18.8	7	17.9	54	21.8	204	23.7
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน		184	37.6	36	42.4	18	46.2	105	42.3	343	39.8
- การดำเนินงานของโครงการ		81	16.5	13	15.3	8	20.5	41	16.5	143	16.5
- การจ้างงาน		98	20.0	20	23.5	6	15.4	48	19.4	172	20.0
รวม		490	100.0	85	100.0	39	100.0	248	100.0	862	100.0
5.6 ความถี่ที่ดำเนินการให้โครงการ แจ้งข้อมูลข่าวสาร											
- 3 เดือน/ครั้ง		13	5.9	18	43.9	7	36.8	53	46.1	91	23.1
- 6 เดือน/ครั้ง		107	48.9	16	39.0	8	42.1	45	39.1	176	44.7
- ปีละ 1 ครั้ง		99	45.2	7	17.1	4	21.1	17	14.8	127	32.2
รวม		219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
5.7 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ห้ามนำใจเข้าร่วมหรือไม่											
- สนใจเข้าร่วม		143	65.3	37	90.2	18	94.7	107	93.0	305	77.4
- ไม่สนใจ		76	34.7	4	9.8	1	5.3	8	7.0	89	22.6
รวม		219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ไม่สนใจ เนื่องจาก (ระบุ)											
- ไม่สะดวกต่อพยาน		76	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	89	100.0
รวม		76	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	89	100.0
5.8 ห้ามต้องการให้ ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนท้องถิ่น											
- ไม่ต้องการ		23	10.5	2	4.9	0	0.0	4	3.5	29	7.4
- ต้องการ		196	88.5	39	95.1	19	100.0	111	96.5	365	92.6
รวม		219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)											
รายละเอียด	คำสั่งขอตัว		คำสั่งบรรจุ		คำสั่งสอน		คำสั่งบริหาร		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต้องการ ให้ได้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา, บริจาคสิ่งของเพื่อพัฒนาโรงเรียน, มอบทุนการศึกษาศึกษา, วิชาชีพในงานในสถานประกอบการ	134	16.5	32	18.9	17	19.1	84	18.6	267	17.6	
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์ให้กับ รพ.สต./ศูนย์สุขภาพชุมชน	134	16.5	25	14.8	13	14.6	83	18.4	255	16.8	
- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม, เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐิน, หอผ้าป่า เป็นต้น	111	13.7	30	17.8	13	14.6	90	20.0	244	16.1	
- สนับสนุนด้านสุขภาพจิต เช่น ร่วมงานวันท้องถิ่น	137	16.9	32	18.9	16	18.0	77	17.1	262	17.2	
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	99	12.2	19	11.2	11	12.4	40	8.9	169	11.1	
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปู่ย่า ตายาย, ให้ความสะอาดที่สาธารณะ, ร่วมพัฒนาชุมชน	97	12.0	17	10.1	10	11.2	35	7.8	159	10.5	
- ดูแลและจัดการปัญหาคนละทิ้งสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่น ผุน ขยะ น้ำเสีย	99	12.2	14	8.3	9	10.1	42	9.3	164	10.7	
รวม	811	100.0	169	100.0	89	100.0	451	100.0	1520	100.0	
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ											
6.1 ทำหน้าที่ผ่านการทำนิเวศน์ทางสังคมของชุมชน หรือไม่											
6.1.1 ผู้ประกอบการ/ชม./ท.วัน											
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
6.1.2 กลักรวม											
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
6.1.3 เศรษฐกิจ											
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
6.1.4 น้ำเสีย											
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
6.1.5 น้ำท่วม											
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.1.6 การขาดคนน้ำ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- ไม่มีสาระ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีสาระ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
6.1.7 การของเสีย										
- ไม่มีสาระ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีสาระ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
6.1.8 การจราจร										
- ไม่มีสาระ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีสาระ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
6.1.9 สุขภาพอนามัย										
- ไม่มีสาระ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
- มีสาระ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
6.2 พื้นที่ที่ผ่านโครงการดำเนินงานโครงการ มีผลต่อสิ่งแวดล้อมชุมชนหรือไม่										
6.2.1 มีการสร้างแรงจูงใจ										
- ไม่มีผล	33	15.1	6	14.6	3	15.8	19	16.5	61	15.5
- มีผล	186	84.9	35	85.4	16	84.2	96	83.5	333	84.5
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	18	9.7	14	40.0	5	31.3	25	26.0	62	18.6
- ปานกลาง	148	75.6	16	45.7	10	62.5	57	59.4	231	69.4
- มาก	20	10.8	5	14.3	1	6.3	14	14.6	40	12.0
รวม	186	100.0	35	100.0	16	100.0	96	100.0	333	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.01		1.74		1.75		1.89		1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.453		0.701		0.577		0.630		0.550	
6.2.2 เศรษฐกิจขั้นต้นได้ขึ้น										
- ไม่มีผล	36	16.4	18	43.9	7	36.8	32	27.8	93	23.6
- มีผล	183	83.6	23	56.1	12	63.2	83	72.2	301	76.4
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	13	7.1	7	30.4	3	25.0	36	43.4	59	19.6
- ปานกลาง	151	82.5	12	52.2	8	66.7	22	26.5	193	64.1
- มาก	19	10.4	4	17.4	1	8.3	25	30.1	49	16.3
รวม	183	100.0	23	100.0	12	100.0	83	100.0	301	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.03		1.87		1.83		1.87		1.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.418		0.694		0.577		0.852		0.599	
6.2.3 หอถือน้ำจากภาษี										
- ไม่มีผล	71	32.4	19	46.3	8	42.1	50	43.5	148	37.6
- มีผล	148	67.6	22	53.7	11	57.9	65	56.5	246	62.4
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	3	2.0	8	36.4	3	27.3	23	35.4	37	15.0
- ปานกลาง	124	83.8	12	54.5	6	54.5	17	26.2	159	64.6
- มาก	21	14.2	2	9.1	2	18.2	25	38.5	50	20.4
รวม	148	100.0	22	100.0	11	100.0	65	100.0	246	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.12		1.73		1.91		2.03		2.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.385		0.631		0.701		0.865		0.594	
6.2.4 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน										
- ไม่มีผล	125	57.1	16	39.0	7	36.8	49	42.6	197	50.0
- มีผล	94	42.9	25	61.0	12	63.2	66	57.4	197	50.0
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	16	17.0	5	20.0	0	0.0	17	25.8	38	19.3
- ปานกลาง	75	79.8	15	60.0	10	83.3	21	31.8	121	61.4
- มาก	3	3.2	5	20.0	2	16.7	28	42.4	38	19.3
รวม	94	100.0	25	100.0	12	100.0	66	100.0	197	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.86		2.00		2.17		2.17		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.430		0.645		0.389		0.815		0.623	
6.2.5 การสนับสนุนด้านการศึกษา										
- ไม่มีผล	91	41.6	17	41.5	7	36.8	46	40.0	161	40.9
- มีผล	128	58.4	24	58.5	12	63.2	69	60.0	233	59.1
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	15	11.7	7	29.2	3	25.0	19	27.5	44	18.9
- ปานกลาง	110	85.9	13	54.2	9	75.0	34	49.3	166	71.2
- มาก	3	2.3	4	16.7	0	0.0	16	23.2	23	9.9
รวม	128	100.0	24	100.0	12	100.0	69	100.0	233	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.91		1.88		1.75		1.96		1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.365		0.680		0.452		0.716		0.530	
6.2.6 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน										
- ไม่มีผล	89	40.6	17	41.5	7	36.8	46	40.0	159	40.4
- มีผล	130	59.4	24	58.5	12	63.2	69	60.0	235	59.6
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0
ระดับของผลดี										
- น้อย	14	10.8	11	45.8	4	33.3	20	29.0	49	20.8
- ปานกลาง	113	86.9	11	45.8	8	66.7	39	56.5	171	72.8
- มาก	3	2.3	2	8.3	0	0.0	10	14.5	15	6.4
รวม	130	100.0	24	100.0	12	100.0	69	100.0	235	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.92		1.63		1.67		1.86		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.353		0.647		0.492		0.648		0.502	
6.2.7 การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของคนในชุมชน										
- ไม่มีผล	112	51.1	17	41.5	7	36.8	46	40.0	182	46.2
- มีผล	107	48.9	24	58.5	12	63.2	69	60.0	212	53.8
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0

ตารางที่ 3.6(อ)													
รายละเอียด	ค่าตามข้อ ๖		ค่าบางบุตร		ค่าสมทบของลูก		ค่าลดหย่อน		รวมทั้งหมด				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
ระดับของผลดี													
- น้อย	13	12.1	6	25.0	4	33.3	17	24.6	40	18.9			
- ปานกลาง	91	85.0	15	62.5	8	66.7	35	50.7	149	70.3			
- มาก	3	2.8	3	12.5	0	0.0	17	24.6	23	10.8			
รวม	107	100.0	24	100.0	12	100.0	69	100.0	212	100.0			
ค่าเฉลี่ย	1.91		1.88		1.67		2.00		1.92				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.377		0.612		0.492		0.707		0.540				
6.3 ห้ามขายหรือเช่าที่ดินของราชการ หรือ	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- เคย	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
6.4 ห้ามมิควรมีเพิกถอนสิทธิของที่ดินของราชการระดับ													
6.4.1 ห้ามมิควรมีเพิกถอนที่ดินของราชการระดับ													
- น้อย	10	4.6	6	14.6	2	10.5	9	7.8	27	6.8			
- ปานกลาง	185	84.5	18	43.9	11	57.9	64	55.7	278	70.6			
- มาก	24	11.0	17	41.5	6	31.6	42	36.5	89	22.6			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
ค่าเฉลี่ย	2.06		2.27		2.21		2.29		2.16				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.390		0.708		0.631		0.604		0.520				
6.4.2 ห้ามสิ้นสมิทธิกรรมของพื้นที่อันได้แก่ที่ดินส่วนร่วม													
- น้อย	13	5.9	22	53.7	8	42.1	50	43.5	93	23.6			
- ปานกลาง	195	85.0	14	34.1	10	52.6	56	48.7	275	69.8			
- มาก	11	5.0	5	12.2	1	5.3	9	7.8	26	6.6			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
ค่าเฉลี่ย	1.99		1.59		1.63		1.64		1.83				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.332		0.706		0.597		0.624		0.523				
6.4.3 ห้ามมิควรมีการตั้ง													
- น้อย	11	5.0	9	22.0	3	15.8	12	10.4	35	8.9			
- ปานกลาง	183	85.6	19	46.3	12	63.2	85	73.9	299	75.9			
- มาก	25	11.4	13	31.7	4	21.1	18	15.7	60	15.2			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
ค่าเฉลี่ย	2.06		2.10		2.05		2.05		2.06				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.401		0.735		0.621		0.510		0.488				
6.4.4 ห้ามมิควรมีการตั้งของประชาชน													
- น้อย	18	8.2	19	46.3	10	52.6	45	39.1	92	23.3			
- ปานกลาง	187	85.4	17	41.5	9	47.4	56	48.7	269	68.3			
- มาก	14	6.4	5	12.2	0	0.0	14	12.2	33	8.4			
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0			
ค่าเฉลี่ย	1.98		1.66		1.47		1.73		1.85				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.383		0.693		0.513		0.667		0.544				

งบปีที่ 3 (ต่อ)											
รายละเอียด	ค่าสหกรณ์		ค่าสหกรณ์		ค่าสหกรณ์		ค่าสหกรณ์		ค่าสหกรณ์		รวมทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6.4.5 การปิดบัญชี	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
- น้อย	15	6.8	13	31.7	7	36.8	32	27.8	67	17.0	
- ปานกลาง	191	87.2	16	39.0	8	42.1	65	56.5	280	71.1	
- มาก	13	5.9	12	29.3	4	21.1	18	15.7	47	11.9	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.99		1.98			1.84		1.88		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.358		0.790		0.765		0.651		0.536		
6.5 โดยภาพรวมหาความถี่ของโรคติดต่อ											
- มาก	20	9.1	8	19.5	0	0.0	20	17.4	48	12.2	
- ปานกลาง	177	80.8	30	73.2	16	84.2	79	68.7	302	76.6	
- น้อย	11	5.0	3	7.3	3	15.8	13	11.3	30	7.6	
- ไม่แสดงความคิดเห็น	11	5.0	0	0.0	0	0.0	3	2.6	14	3.6	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
ค่าเฉลี่ย	2.38		2.82		2.16		2.79		2.52		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.385		0.510		0.375		0.542		0.451		
ส่วนที่ 7 ความเสี่ยง และความเสี่ยงต่อโครงการ											
7.1 หน่วยงานขึ้นต้นโครงการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ											
- มีความเสี่ยงมาก	88	40.2	17	41.5	8	42.1	60	52.2	173	43.9	
- มีความเสี่ยงปานกลาง	55	25.1	17	41.5	5	26.3	28	24.3	105	26.7	
- มีความเสี่ยงน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ไม่เสี่ยง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ไม่แสดงความคิดเห็น	76	34.7	7	17.1	6	31.6	27	23.5	116	29.4	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	
มีความเสี่ยงมาก (ระบุ)											
- โครงการมีนโยบายการดูแลการสิ่งแวดล้อมที่ดี	80	90.9	16	94.1	8	100.0	58	96.7	162	93.6	
- โครงการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี	8	9.1	1	5.9	0	0.0	2	3.3	11	6.4	
รวม	88	100.0	17	100.0	8	100.0	60	100.0	173	100.0	
มีความเสี่ยงปานกลาง (ระบุ)											
- ไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการต่อชุมชน	23	41.8	8	47.1	2	40.0	9	32.1	42	40.0	
- โครงการมีนโยบายการดูแลการสิ่งแวดล้อมที่ดี	32	58.2	9	52.9	3	60.0	19	67.9	63	60.0	
รวม	55	100.0	17	100.0	5	100.0	28	100.0	105	100.0	
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของงาน ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีชุมชน											
- มีผลกระทบเล็กน้อยต่อชุมชน	129	58.9	19	46.3	10	52.6	69	60.0	227	57.6	
- ไม่มีผลกระทบเล็กน้อยต่อชุมชน	0	0.0	2	4.9	1	5.3	4	3.5	7	1.8	
- ไม่มีผลกระทบเล็กน้อยต่อชุมชน	0	0.0	1	2.4	1	5.3	3	2.6	5	1.3	
- ไม่แสดงความคิดเห็น	90	41.1	19	46.3	7	36.8	39	33.9	155	39.3	
รวม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	41	100.0	19	100.0	115	100.0	394	100.0		
มีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ (ระบุ)												
- ชุมชนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ	3	2.3	3	15.8	2	20.0	2	2.9	10	4.4		
- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชนในการดำเนินกิจกรรมในชุมชน	21	16.3	0	0.0	0	0.0	6	8.7	27	11.9		
- เกิดการจ้างงาน คนในชุมชนมีงานทำ	89	69.0	15	78.9	6	60.0	53	76.8	163	71.8		
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	16	12.4	1	5.3	2	20.0	8	11.6	27	11.9		
รวม	129	100.0	19	100.0	10	100.0	69	100.0	227	100.0		
ไม่มีผลประโยชน์ต่อชุมชน เพราะ (ระบุ)												
- โครงการไม่ได้เข้ามาสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	0	0.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0		
รวม	0	0.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0		
ไม่มีผลอย่างไรต่อชุมชน เพราะ (ระบุ)												
- ไม่มีผลกระทบจากโครงการ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0		
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ												
- ให้การสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3	33.3	1	50.0	1	100.0	0	0.0	5	38.4		
- ดูแลจัดหาพื้นที่และแหล่งท่องเที่ยวในมาตรฐานความเหมาะสม	4	44.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8		
- ประชาสัมพันธ์เรื่องข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	7.7		
- ยอมรับให้รวมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
- เกิดกิจกรรมโดยพิจารณาจากในพื้นที่ชุมชน	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
- ควบคุมด้านการจราจรเกี่ยวกับการขนส่งของโครงการ	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
รวม	9	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0		